



Consejo de
Transparencia y
Buen Gobierno

PRESIDENCIA

RESOLUCIÓN

N/REF: RT/0102/2017

FECHA: 10 de mayo de 2017

ASUNTO: Resolución de Reclamación presentada al amparo del artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno

En respuesta a la Reclamación número RT/0102/2017 presentada por [REDACTED], el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, considerando los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos que se especifican a continuación, adopta la siguiente **RESOLUCIÓN**:

I. ANTECEDENTES

1. El 19 de enero de 2017, el ahora reclamante remitió un escrito a la Mancomunidad Sierra Suroeste -Badajoz- en el que, tras poner de relieve el posible incumplimiento por dicha entidad local de las obligaciones de publicidad activa contempladas en los artículos 8.1.a) de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno -desde ahora, LTAIBG- y 8 de la Ley 47/2013, de 21 de mayo, de Gobierno Abierto de Extremadura en materia de contratos, solicitaba, al amparo del artículo 13.d) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas,

... relación completa y auténtica de todos los contratos, concesiones y encomiendas de gestión adjudicados por esta Mancomunidad durante los ejercicios 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 incluyendo lógicamente todos los contratos (suministro, obras, servicios, mixtos, concesiones administrativas, etc.) realizados por cualquier tipo de procedimiento: menor, negociado sin

ctbg@consejodetransparencia.es



publicidad, negociado con publicidad, abierto, subasta, etc. y de cualquier cuantía, a partir de un euro.

Incluir necesariamente en esa relación toda la información que obliga el mencionado artículo 8 de la Ley 4/2013, de 21 de mayo, de Gobierno Abierto de Extremadura:

- *Los contratos adjudicados, con indicación del objeto, el importe de licitación y de adjudicación, el procedimiento utilizado y la identidad del adjudicatario, así como las modificaciones, prórrogas y variaciones de plazo o de precio del contrato*
- *Órgano de contratación, objeto del contrato, prescripciones técnicas, en su caso, el precio, los licitadores, el plazo de presentación de ofertas y el de formalización del contrato.*
- *Criterios de adjudicación, tanto los de valoración automática como los sujetos a juicio de valor y su ponderación.*
- *El cuadro comparativo de las ofertas económicas, de las propuestas técnicas y de las mejoras, si procede.*
- *Puntuación por cada oferta, con detalle para cada uno de los criterios, y resumen de la motivación.*
- *El adjudicatario, su solvencia técnica y económica.*
- *Las modificaciones del contrato que representen un incremento superior o igual al 10% del precio inicial de la licitación.*
- *Cesión y subcontratación, si procede, con identificación de los cesionarios y subcontratistas, y las condiciones de los acuerdos alcanzados entre estos y los contratistas, siempre que la normativa aplicable lo permita*

Mediante Oficio del Presidente de la Mancomunidad de referencia de 16 de febrero de 2017, recibido por el interesado el siguiente 17 de febrero, se pone en conocimiento del ahora reclamante lo siguiente:

- La Mancomunidad está adoptando las medidas necesarias para poner en funcionamiento a la mayor brevedad posible, tanto su Portal de Transparencia como Sede Electrónica.
- Como puede comprobar personalmente al acceder a los portales de las distintas administraciones, los problemas de su implementación están siendo comunes a todas las Administraciones Públicas, por lo que no sólo afecta ni a esta Mancomunidad en particular ni a la Administración Local de forma exclusiva.
- Su puesta en funcionamiento será debidamente publicitada para conocimiento de los vecinos de los Municipios que integran esta Mancomunidad.

A través de un escrito de 23 de marzo de 2017, con fecha de registro de entrada en esta Institución el siguiente 27 de marzo, [REDACTED] interpone una reclamación al amparo del artículo 24 de la LTAIBG al considerar que su previa solicitud de acceso a la información “mediante escrito remitido por correo electrónico el 17 de febrero de 2017, se desestima la misma”.



2. El 27 de marzo de 2017, por la Oficina de Reclamaciones de las Administraciones Territoriales de este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno se trasladó a la Junta de Extremadura el expediente de referencia, a fin de que, una vez remitido a la Mancomunidad de referencia, se formularan las alegaciones que se estimasen por convenientes, aportando, asimismo, toda la documentación en que fundamentar las posibles alegaciones que se hubiesen planteado.

Mediante escrito de 9 de mayo de 2017, e igual fecha de entrada en el registro de esta Institución, por el Presidente de la Mancomunidad de la Sierra Suroeste se traslada a este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno un informe en el que se pone de manifiesto, por una parte, que con fecha 4 de abril de 2017 la Asamblea General de la Mancomunidad en Sesión Ordinaria (3º punto del orden del día), adopta acuerdo por el que se aprueba la estructura/contenido del Portal de Transparencia de esta Entidad (URL directa: <http://www.sierrasuroeste.org/wp-content/uploads/2017/04/Acta-seslon-Ordinaria-4-de-Abril-de-2017.pdf>) y, por otra parte, que con fecha 09 de mayo de 2017, se pone en funcionamiento el Portal de Transparencia de esta Mancomunidad, cuya URL directa es la siguiente: http://www.sierrasuroeste.org/?page_id=1859. Asimismo, se indica que [REDACTED] ha remitido otra solicitud de acceso a la información relacionada con la obtención de copias de actas de las sesiones de la Asamblea General de la Mancomunidad -21 de abril de 2017-, aclarando que *con fecha 09 de mayo de 2017 (Rtr.Salida nº 118), por esta Presidencia se da respuesta vía email (conducto indicado por el interesado), a todos los requerimientos efectuados por [REDACTED]; documento, que junto con el justificante de entrega, se acompaña al presente.*

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 24 de la LTAIBG, en relación con el artículo 8 del Real Decreto 919/2014, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Estatuto del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, la Presidenta de este organismo es competente para resolver, con carácter potestativo y previo a un eventual recurso contencioso-administrativo, las reclamaciones que se presenten en el marco de un procedimiento de acceso a la información.
2. Asimismo, en desarrollo de lo previsto en el artículo 24.6 de la LTAIBG, en relación con el apartado 2 de su Disposición adicional cuarta, el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno y la Junta de Extremadura (Consejería de Hacienda y Administración Pública) han suscrito un Convenio para el traslado a este Consejo del ejercicio de la competencia para la resolución de las reclamaciones previstas en el citado artículo 24 LTAIBG en los supuestos de resoluciones dictadas por aquella Administración Autonómica y por las Entidades Locales incluidas en su ámbito territorial, así como por los entes, organismos y entidades integrados en el sector público autonómico o local.



3. Precisadas las reglas generales sobre competencia orgánica para dictar esta resolución, con carácter preliminar cabe formular una consideración de índole formal, relativa al cumplimiento de los plazos establecidos en la LTAIBG con relación a la presentación de una reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno.

En este sentido, cabe recordar que el artículo 24.2 de la LTAIBG dispone que

La reclamación se interpondrá en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la notificación del acto impugnado o desde el día siguiente a aquel en que se produzcan los efectos del silencio administrativo.

En el presente caso, de los antecedentes obrantes en el expediente se desprende que la Resolución de 16 de febrero de 2017 del Presidente de la Mancomunidad de la Sierra del Suroeste, contestando la solicitud de información planteada, es notificada el siguiente 17 de febrero de 2016, tal y como ha indicado el ahora reclamante en el escrito de interposición de su reclamación, mientras que el escrito de 23 de marzo de 2017 interponiendo la reclamación al amparo de la LTAIBG tiene fecha de entrada en el registro del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno el siguiente 27 de marzo de 2017, esto es, cuando ya había transcurrido el plazo de un mes previsto en el citado artículo 24.2 de la LTAIBG.

El artículo 29 de la Ley 39/2015, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas establece la obligación de las autoridades y personal al servicio de las administraciones públicas y de los interesados de cumplir los términos y plazos establecidos por las leyes para la tramitación de los asuntos.

Asimismo, el artículo 30 de la indicada Ley 39/2015, de 1 de octubre, prevé que los plazos en meses se computarán a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación o publicación del acto de que se trate, o desde el siguiente a aquel en que se produzca la estimación o desestimación por silencio administrativo. Añadiendo que si en el mes de vencimiento no hubiera día equivalente a aquel en que comienza el cómputo, se entenderá que el plazo expira el último día del mes.

Asimismo, cabe advertir, que el cómputo del plazo señalado en meses o años ha sido interpretado por la jurisprudencia en el sentido de que concluye el día correlativo al de la notificación, publicación, estimación o desestimación en el mes que corresponda.

En conclusión, en atención a todo lo expuesto, procede declarar la inadmisión a trámite de la reclamación por incumplimiento de los plazos establecidos en la norma para su presentación.



III. RESOLUCIÓN

En atención a los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos descritos, procede **INADMITIR**, por extemporánea, la Reclamación presentada por [REDACTED] frente a la Resolución del Presidente de la Mancomunidad de la Sierra Suroeste –Badajoz- de 16 de febrero de 2016.

De acuerdo con el artículo 23, número 1, de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, la Reclamación prevista en el artículo 24 de la misma tiene la consideración de sustitutiva de los recursos administrativos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso Contencioso-Administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, de conformidad con lo previsto en el artículo 9.1 c) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

LA PRESIDENTA DEL
CONSEJO DE TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO

Fdo.- Esther Arizmendi Gutiérrez