



Consejo de  
Transparencia y  
Buen Gobierno AAI

## Resolución 418/2020

**S/REF:** 001-043599

**N/REF:** R/0418/2020, 100-003918

**Fecha:** La de la firma

**Reclamante:** [REDACTED]

**Dirección:** [REDACTED]

**Administración/Organismo:** Ministerio de Justicia

**Información solicitada:** RPT personal eventual no funcionario

**Sentido de la resolución:** Inadmisión a trámite

### I. ANTECEDENTES

1. Según se desprende de la documentación obrante en el expediente, la reclamante solicitó al MINISTERIO DE JUSTICIA, con fecha 5 de junio de 2020, y al amparo de la [Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno](#)<sup>1</sup> (en adelante LTAIBG):

*Solicito la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) del personal eventual no funcionario del Ministerio de Justicia desde el comienzo del presente Gobierno y hasta la fecha actual, junio de 2020. Solicito que la información incluya también los siguientes datos: nombre y apellidos; categoría; cargo; fecha de incorporación; retribución mensual o anual bruta que tengan disponible y complementos; y curriculum vitae. En el caso de no disponer de toda la información, solicito la información que tengan disponible hasta la fecha sobre la relación de puestos de trabajo del personal eventual no funcionario del Ministerio de Justicia desde el inicio de la presente legislatura.*

<sup>1</sup> <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2013-12887>

*Requiero la información, preferiblemente, en formato reutilizable tipo csv o xls y si no en el formato que se encubre disponible.*

2. Mediante comunicación de 18 de junio de 2020, el MINISTERIO DE JUSTICIA notificó a la solicitante lo siguiente:

*(...) Analizada la solicitud, se ha comprobado que la información solicitada puede afectar a derechos o intereses de terceros, en los términos del artículo 15 de la Ley 19/2013, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno. Por tanto, con el fin de realizar de una manera adecuada la ponderación entre el interés público en la divulgación de la información y los derechos de los afectados cuyos datos aparecen en la información solicitada, se comunica que, en cumplimiento del artículo 19.3, con fecha de hoy, se ha procedido a iniciar el trámite de alegaciones a los terceros afectados, concediéndoles un plazo de quince días para que realicen las alegaciones que estimen oportunas. En virtud de lo establecido, se informa que queda suspendido el plazo para dictar resolución hasta que se reciban las alegaciones o transcurra el plazo para su presentación. Madrid, a 18 de junio de 2020 La Unidad de Información de Transparencia del Ministerio de Justicia.*

3. Mediante escrito con fecha de registro de entrada 23 de julio de 2020, la solicitante presentó, al amparo de lo dispuesto en el [artículo 24<sup>2</sup>](#) de la LTAIBG, una reclamación con el siguiente contenido:

*Me llegó una notificación con motivo de la solicitud de acceso a la información pública e indicaba la existencia de terceros afectados por el procedimiento. Así, se les concedió un plazo de quince días para que pudieran realizar las alegaciones oportunas. Después de más de 30 días no he recibido una respuesta.*

## II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. De conformidad con lo dispuesto en el [artículo 24 de la LTAIBG<sup>3</sup>](#), en relación con el artículo 8 del [Real Decreto 919/2014, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Estatuto del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno<sup>4</sup>](#), la Presidencia de este Organismo es competente para

<sup>2</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a24>

<sup>3</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&p=20181206&tn=1#a24>

<sup>4</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2014-11410&tn=1&p=20141105#a8>

resolver las reclamaciones que, con carácter previo a un eventual y potestativo Recurso Contencioso-Administrativo, se presenten en el marco de un procedimiento de acceso a la información.

2. La LTAIBG, en su [artículo 12](#)<sup>5</sup>, regula el derecho de todas las personas a acceder a la información pública, entendida, según el artículo 13 de la misma norma, como *"los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones"*.

Por lo tanto, la Ley define el objeto de una solicitud de acceso a la información en relación a información que ya existe, por cuanto está en posesión del Organismo que recibe la solicitud, bien porque él mismo la ha elaborado o bien porque la ha obtenido en ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas.

3. En primer lugar, en el presente caso, en relación con la tramitación de la solicitud de información, es necesario señalar que el [artículo 19.3 de la LTAIBG](#)<sup>6</sup> dispone que *Si la información solicitada pudiera afectar a derechos o intereses de terceros, debidamente identificados, se les concederá un plazo de quince días para que puedan realizar las alegaciones que estimen oportunas. El solicitante deberá ser informado de esta circunstancia, así como de la suspensión del plazo para dictar resolución hasta que se hayan recibido las alegaciones o haya transcurrido el plazo para su presentación.*

Asimismo, hay indicar que el artículo 20.1 de la LTAIBG establece que *La resolución en la que se conceda o deniegue el acceso deberá notificarse al solicitante y a los terceros afectados que así lo hayan solicitado en el plazo máximo de un mes desde la recepción de la solicitud por el órgano competente para resolver.*

Y el punto 4, que *Transcurrido el plazo máximo para resolver sin que se haya dictado y notificado resolución expresa se entenderá que la solicitud ha sido desestimada.*

Por último, hay que aludir a que artículo 30 de la [Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas](#)<sup>7</sup> dispone que *Salvo que por Ley o en el Derecho de la Unión Europea se disponga otro cómputo, cuando los plazos*

---

<sup>5</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a12>

<sup>6</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&p=20181206&tn=1#a19>

<sup>7</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-10565>

*se señalen por horas, se entiende que éstas son hábiles. Son hábiles todas las horas del día que formen parte de un día hábil.*

4. En segundo lugar, en el presente caso es también necesario hacer una mención especial a los plazos establecidos en la LTAIBG en cuanto a la presentación de una reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno.

A este respecto, debe indicarse que el artículo 24.2 de la LTAIBG señala que *La reclamación se interpondrá en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la notificación del acto impugnado o desde el día siguiente a aquel en que se produzcan los efectos del silencio administrativo.*

En el caso que nos ocupa, tal y como se ha indicado en los antecedentes de hecho y consta en el expediente:

- La solicitud de información se presentó y recibió en el órgano competente para resolver el 5 de junio de 2020, por lo que en circunstancias normales el plazo para resolver y notificar hubiera finalizado el 5 de julio (artículo 20.1).
- La Administración a la vista de la existencia de que la información podía afectar a derechos o intereses de terceros (artículo 19.3) les concedió el 18 de junio de 2020 un plazo de 15 días (hábiles, artículo 30 Ley 39/2005) para que pudieran alegar lo que en defensa de su derecho consideraran pertinente. Dicha circunstancia fue notificada a la solicitante.
- La reclamación por silencio se presentó el 23 de julio de 2020 ante este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno.

A este respecto, cabe señalar que, en el momento en el que se concede trámite de audiencia a terceros afectados por un plazo de 15 días (hábiles) y de acuerdo a lo expresamente señalado en el art. 19.3, **el plazo de un mes del que dispone la Administración para resolver y notificar se suspende**, es decir, no sigue computando, por lo que, en estas circunstancias ya no finalizaría el 5 de julio de 2020.

Teniendo en cuenta que no consta en el expediente si los terceros interesados han presentado alegaciones antes de los 15 días concedidos al efecto, al plazo normal de resolución de 1 mes habría que sumarle los 15 días hábiles que está suspendido.

A este respecto, debe no obstante significarse que la realización del trámite de audiencia debe realizarse según lo indicado en el criterio interpretativo nº 1/2020 aprobado por el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno.

5. Teniendo en cuenta lo anterior, debemos concluir que la reclamación ha sido presentada antes de que haya transcurrido el plazo de un mes –suspendido durante 15 días hábiles- para contestar de que dispone la Administración (artículo 20.1 de la LTAIBG), por lo que debe ser inadmitida por extemporánea, sin que proceda analizar el resto de alegaciones presentadas.

### III. RESOLUCIÓN

En atención a los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos descritos, procede **INADMITIR a trámite por extemporánea** la reclamación presentada por [REDACTED] con entrada el 23 de julio de 2020, contra el MINISTERIO DE JUSTICIA.

De acuerdo con el [artículo 23, número 1<sup>8</sup>](#), de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, la Reclamación prevista en el artículo 24 de la misma tiene la consideración de sustitutiva de los recursos administrativos, de conformidad con lo dispuesto en el [artículo 112.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre<sup>9</sup>](#), de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer Recurso Contencioso-Administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, de conformidad con lo previsto en el [artículo 9.1 c\) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa<sup>10</sup>](#).

EL PRESIDENTE DEL CTBG  
P.V. (Art. 10 del R.D. 919/2014)  
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE  
TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO

Fdo: Francisco Javier Amorós Dorda

<sup>8</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a23>

<sup>9</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-10565&p=20151002&tn=1#a112>

<sup>10</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1998-16718&tn=1&p=20181206#a9>