Publicado el Informe de evaluación 2024 del CTBG de las entidades integrantes del sector público institucional estatal

**EL ÍNDICE MEDIO DE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA POR LAS ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO EVALUADAS ES SOLO DEL 45,1%**

* El Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG) ha evaluado el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa por 128 entidades seleccionadas mediante muestreo aleatorio; el 57% de ellas se evaluaban por primera vez.
* El Consejo analiza si las entidades publican la información de interés público que están obligadas a publicar en sus páginas web, y si lo hacen adecuadamente conforme a la Ley de Transparencia.
* Aunque los resultados de la evaluación muestran notables diferencias, el Índice Medio de Cumplimiento de la Información Obligatoria (ICIO) de este grupo de sujetos obligados es solo del 45,1%. La muestra es altamente representativa, lo que evidencia que aún existe un elevado grado de incumplimiento de las obligaciones legales.
* El CTBG recuerda a los responsables de las entidades públicas que no han alcanzado el pleno cumplimiento que se trata de obligaciones legales de carácter vinculante y les insta a cumplir con la Ley de Transparencia sin dilación. Para facilitarles la tarea les proporciona una serie de recomendaciones específicas.
* Las entidades evaluadas en 2023 y revisadas en 2024 mejoran su índice de cumplimiento un 47,6%, al haber aplicado parte de las recomendaciones realizadas por el Consejo en la evaluación anterior.

Madrid, 23 de julio de 2024.- El Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG) acaba de publicar los resultados de la evaluación realizada este año del cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa impuestas por Ley de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (LTAIBG) **por parte de 128 entidades integrantes del sector público institucional estatal.** De ellas, 73 (el 57%) han sido evaluadas por primera vez. La selección de las entidades se ha efectuado mediante muestreo aleatorio estratificado según tipología de entidad, a partir del Inventario de Entes del Sector Público (INVENTE) de la Intervención General de la Administración General del Estado. La muestra es representativa del conjunto de estas entidades con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 10%.

**Toda la evaluación se ha realizado con recursos propios del Consejo** utilizando la metodología MESTA, desarrollada conjuntamente por el CTBG y la extinta Agencia de Evaluación de las Políticas Públicas (AEVAL) al objeto de analizar si las entidades cumplen con la obligación de publicar la información de interés público a la que están legalmente obligadas en sus páginas web, y si lo hacen adecuadamente conforme a la LTAIBG. En sus informes el Consejo emite recomendaciones para facilitarles mejorar sus índices de cumplimiento.

El informe agregado con los resultados de la evaluación de las 128 entidades analizadas refleja que, **si bien existen notables diferencias en nivel de cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa entre ellas (oscila entre el 3,2% y el 100% según la entidad), el índice medio se sitúa tan solo en el 45,1%**. Este Índice de Cumplimiento de la Información Obligatoria (ICIO) constatado en la evaluación de 2024 representa una mejoría de solo el 4,2% respecto a la evaluación practicada al grupo de sujetos del sector público institucional en 2023,

El bajo grado de cumplimiento registrado se debe principalmente a la falta de publicación de las informaciones obligatorias, habiéndose constatado que, en total, aún no se publica el 53,8 % de las exigidas por la LTAIBG. Junto a ello, cabe destacar que el CTBG considera inapropiada la práctica frecuente de remitir a fuentes centralizadas, como la Plataforma de Contratación del Sector Público o la Base de Datos Nacional de Subvenciones, dado que limita la accesibilidad a la información a las personas no familiarizadas con estas complejas herramientas de búsqueda. Otro elemento a subrayar es la carencia de referencias que permitan a los usuarios conocer el grado de actualización de la información publicada.

El análisis realizado pone de relieve que el 77,3% de las entidades evaluadas dispone de un Portal de Transparencia en su web institucional. **Casi el 23% de las entidades carece de un espacio específico para la publicación de las informaciones obligatorias**, lo que obliga a recorrer los distintos accesos y apartados de sus webs institucionales para localizar la información, muchas veces incompleta.

Resulta significativo que los índices de cumplimiento de las entidades evaluadas por primera vez en 2024 se sitúan de media en el 39,8%, en tanto que el de las que ya fueron evaluadas con anterioridad y ahora reevaluadas alcanzan el 59,6%, en parte al haber aplicado un 45,4% de las recomendaciones que se les han formulado. El CTBG se congratula de que sus indicaciones hayan contribuido a avanzar en el cumplimiento de la Ley de Transparencia, pero aún considera insuficiente el esfuerzo realizado por algunos de los destinatarios (el 28% de las entidades que fueron evaluadas en 2023 no aplicaron ninguna de las recomendaciones o menos del 20% de ellas; mientras que idéntico porcentaje aplicó al menos el 80% de las recomendaciones).

Por otra parte, el CTBG valora positivamente que varias entidades hayan realizado mejoras durante el período de evaluación y deja constancia expresa de ello cuando se ha producido, si bien se advierte que estas mejoras sobrevenidas no pueden ser computadas en el índice de cumplimiento de este informe porque ello obligaría a un proceso de reevaluación continua incompatible con la ejecución del Plan de Evaluación en los plazos establecidos.

**El CTBG recuerda** a los responsables de las entidades públicas que no han alcanzado el pleno cumplimiento de los mandatos de transparencia contenidos en la LTAIBG **que se trata de obligaciones legales de carácter vinculante** que están **vigentes desde** el 10 de diciembre del año **2014 y les exhorta a cumplir con la ley sin dilación**, proporcionándoles una serie de recomendaciones específicas para facilitar la tarea.

A continuación, se recoge una tabla con los datos básicos de cada una de las entidades evaluadas, ordenadas por grado de cumplimiento. El informe agregado de la evaluación del sector público institucional estatal y los 128 informes individuales de cada una de las entidades evaluadas, junto con las observaciones que, en su caso, han formulado y los informes de contestación del CTBG a estas alegaciones, están publicados en la web en el siguiente enlace:

<https://www.consejodetransparencia.es/ct_Home/Actividad/Evaluaciones/Evaluacion2024/2024/SPI.html>

Índices de Cumplimiento de la Información Obligatoria en 2024, evolución y grado de aplicación de las recomendaciones derivadas de la evaluación 2023

| Entidad | Cumplimiento | Diferencia respecto de 2023 (puntos porcentuales) | Recomendaciones efectuadas | Recomendaciones aplicadas | Recomendaciones o Mejoras implantadas durante el periodo de observaciones |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ISDEFE | 100,0 | 32,5 | 10 | 9 |  |
| AP Valencia | 100,0 | 0 | 3 | 3 |  |
| ENSA | 96,6 | 58,7 | 15 | 14 |  |
| COFIVACASA | 92,7 | 39,7 | 12 | 10 |  |
| ICEX | 92,6 | 19,6 | 8 | 6 |  |
| F. Instituto Iberoamericano de Valores | 92,0 | 27,3 | 8 | 8 |  |
| Almería AV | 91,9 | 47,9 | 7 | 6 |  |
| LOGIRAIL | 89,7 | 78,6 | 19 | 17 |  |
| SEGITTUR | 89,5 | 29,9 | 9 | 8 | 1 |
| CNIC | 88,7 | 22,9 | 9 | 7 | 3 |
| Fundación UNED | 85,1 | 30,8 | 10 | 7 |  |
| CUD-AGM | 84,7 | 35,4 | 12 | 11 | 3 |
| INECO | 84,5 | 27,8 | 11 | 8 |  |
| Consorcio de la Zona Franca de Cádiz | 84,4 | 5,2 | 11 | 8 | 3 |
| Mutua Montañesa | 83,3 | 4,7 | 6 | 4 | 1 |
| CEMFI | 82,7 | 26 | 12 | 12 | 4 |
| Valencia Parque Central | 81,5 | 45,5 | 14 | 11 | 5 |
| AP Bilbao | 81,3 | Primera Evaluación | |  |  |
| Agencia EFE | 81,1 | 43,6 | 14 | 12 | 1 |
| AP Las Palmas | 81,0 | 38 | 20 | 15 |  |
| Unión de Mutuas | 79,8 | Primera Evaluación | |  |  |
| Consorcio Centro Láseres Pulsados | 76,1 | 38,8 | 17 | 15 | 3 |
| Casa Mediterráneo | 74,6 | 50,5 | 23 | 21 | 4 |
| CH Cantábrico | 73,6 | Primera Evaluación | |  |  |
| Consorcio de la Zona Franca de Barcelona | 73,3 | 32,7 | 22 | 15 |  |
| GIESE | 71,9 | 44,5 | 26 | 21 |  |
| Consorcio de la Zona Franca de Vigo | 70,2 | 42,4 | 23 | 15 |  |
| AP Barcelona | 70,1 | 22,4 | 19 | 10 |  |
| AP Sevilla | 69,7 | 26,8 | 17 | 12 |  |
| Mutua Universal MUGENAT | 65,5 | Primera Evaluación | |  | 5 |
| Correos express | 63,4 | Primera Evaluación | |  | 5 |
| Desarrollos Empresariales de la Zona Franca de Cádiz | 61,9 | 55,1 | 21 | 14 | 6 |
| IAC | 59,3 | Primera Evaluación | |  |  |
| INAP | 58,8 | 15 | 19 | 8 |  |
| MUGEJU | 57,5 | 31,4 | 26 | 21 |  |
| Organización Nacional de Transplantes | 57,4 | 40,9 | 28 | 16 |  |
| ACUAES | 56,1 | Primera Evaluación | |  |  |
| Midat Cyclops | 55,6 | Primera Evaluación | |  | 4 |
| Mercados Centrales Asturias | 54,8 | Primera Evaluación | |  |  |
| Fundación Biodiversidad | 54,7 | Primera Evaluación | |  |  |
| Fundación EOI | 54,2 | Primera Evaluación | |  |  |
| Hipódromo de la Zarzuela | 53,8 | 15,6 | 13 | 3 |  |
| Fundación Thyssen | 53,7 | Primera Evaluación | |  |  |
| FIIAP | 52,7 | Primera Evaluación | |  |  |
| CRIDA | 52,5 | Primera Evaluación | |  | 13 |
| CH Ebro | 51,8 | 5,6 | 20 | 3 |  |
| Laboratorio Canfranc | 51,8 | Primera Evaluación | |  | 9 |
| AP Alicante | 50,5 | Primera Evaluación | |  |  |
| Casa de América | 50,4 | 17,6 | 19 | 4 |  |
| Fundación CIUDEN | 50,0 | Primera Evaluación | |  | 6 |
| SELAE | 49,8 | Primera Evaluación | |  |  |
| AESA | 49,7 | 1,7 | 19 | 2 |  |
| ADIF | 49,3 | Primera Evaluación | |  |  |
| IBERMUTUA | 48,2 | Primera Evaluación | |  | 8 |
| AP Ferrol | 47,9 | 13,4 | 22 | 8 |  |
| Real Patronato Discapacidad | 47,8 | 33 | 28 | 13 |  |
| Mutua de Andalucía y de Ceuta | 46,7 | 22,3 | 21 | 15 | 11 |
| FUNDAE | 46,4 | Primera Evaluación | |  |  |
| Bilbao Ría 2000 | 46,3 | Primera Evaluación | |  |  |
| IMSERSO | 45,9 | Primera Evaluación | |  |  |
| INCIBE | 45,5 | Primera Evaluación | |  | 7 |
| CH Segura | 44,7 | -1,7 | 19 | 2 |  |
| CSIC | 44,4 | 2,8 | 21 | 3 |  |
| SAINSEL | 44,2 | Primera Evaluación | |  | 11 |
| MNP Difusión | 43,6 | 27,1 | 18 | 5 |  |
| ETSA | 43,3 | Primera Evaluación | |  |  |
| CEPC | 43,0 | Primera Evaluación | |  |  |
| CANASA | 41,7 | Primera Evaluación | |  |  |
| Instituto Cervantes | 40,7 | Primera Evaluación | |  |  |
| SOCIB | 40,4 | 14,9 | 22 | 5 |  |
| CIS | 39,7 | Primera Evaluación | |  |  |
| CILSA | 39,5 | Primera Evaluación | |  |  |
| MNCARS | 38,8 | -6,2 | 16 | 9 |  |
| UIMP | 38,8 | Primera Evaluación | |  |  |
| AEMPS | 38,1 | Primera Evaluación | |  |  |
| AP Almería | 37,8 | 0,3 | 20 | 4 |  |
| ICO | 37,8 | Primera Evaluación | |  |  |
| UNED Ciudad Real | 36,1 | Primera Evaluación | |  |  |
| Biblioteca Nacional | 35,5 | -1,7 | 22 | 4 |  |
| Barcelona Supercomputing | 35,2 | Primera Evaluación | |  |  |
| AP Avilés | 35,0 | Primera Evaluación | |  |  |
| Red.es | 35,0 | Primera Evaluación | |  |  |
| INTA | 34,7 | Primera Evaluación | |  |  |
| CH Guadiana | 34,6 | Primera Evaluación | |  |  |
| Consorcio UNED Vitoria-Gasteiz | 34,4 | 13,5 | 24 | 4 | 4 |
| Innvierte | 34,2 | -8,1 | 10 | 0 |  |
| Centro de Estudios Jurídicos | 33,7 | -13,6 | 19 | 0 |  |
| AP Motril | 33,5 | Primera Evaluación | |  |  |
| AP Algeciras | 33,3 | Primera Evaluación | |  |  |
| IVIED | 33,3 | Primera Evaluación | |  |  |
| Logroño Integración Ferrocarril | 33,0 | -1,7 | 16 | 0 |  |
| Puertos del Estado | 32,4 | Primera Evaluación | |  |  |
| CH Guadalquivir | 32,3 | Primera Evaluación | |  |  |
| Casa Árabe | 32,1 | Primera Evaluación | |  |  |
| AE Seguridad ferroviaria | 31,6 | Primera Evaluación | |  |  |
| AP Marín | 31,0 | -2 | 22 | 0 |  |
| Vigo Activo | 31,0 | Primera Evaluación | |  |  |
| ICAA | 30,4 | Primera Evaluación | |  | 1 |
| GIEC | 29,9 | Primera Evaluación | |  |  |
| AP Santander | 29,3 | -1,6 | 20 | 1 |  |
| UNED Barcelona | 28,8 | Primera Evaluación | |  |  |
| CUD-AGA | 28,8 | Primera Evaluación | |  |  |
| Trabajo Penitenciario y Formación para el empleo | 28,5 | 0,8 | 23 | 0 |  |
| EMFESA | 28,4 | Primera Evaluación | |  |  |
| IDAE | 27,4 | Primera Evaluación | |  |  |
| CNIG | 27,4 | Primera Evaluación | |  |  |
| Gijón al Norte | 27,3 | Primera Evaluación | |  | 7 |
| CTISA | 26,9 | Primera Evaluación | |  | 6 |
| INAEM | 24,6 | Primera Evaluación | |  |  |
| WTCB | 23,0 | Primera Evaluación | |  |  |
| Parques Nacionales | 23,0 | Primera Evaluación | |  |  |
| TURESPAÑA | 22,5 | Primera Evaluación | |  |  |
| INSST | 22,4 | Primera Evaluación | |  |  |
| CAHA | 21,4 | Primera Evaluación | |  |  |
| Fundación UIMP Campo de Gibraltar | 20,6 | 13,8 | 23 | 5 |  |
| Mercalgeciras | 20,0 | Primera Evaluación | |  |  |
| INGESA | 19,4 | Primera Evaluación | |  |  |
| AP Pasaia | 19,2 | Primera Evaluación | |  |  |
| F. Residencia Estudiantes | 18,7 | Primera Evaluación | |  |  |
| INSS | 18,1 | Primera Evaluación | |  |  |
| PEPA | 16,5 | Primera Evaluación | |  | 7 |
| VIPAR | 16,1 | -8,4 | 17 | 0 | 4 |
| AICA | 15,5 | 1 | 30 | 3 |  |
| A.I., Abra Industrial | 15,3 | -9,2 | 18 | 0 |  |
| Consorcio Aletas | 14,5 | Primera Evaluación | |  |  |
| Fundación Canaria Puerto LP | 12,3 | Primera Evaluación | |  |  |
| F. Valle Caidos | 3,9 | Primera Evaluación | |  |  |
| CZF Tenerife | 3,2 | Primera Evaluación | |  |  |

**La evaluación del cumplimiento de la Ley de transparencia, un mandato legal**

El artículo [38 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen Gobierno](https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887#a38) (LTAIGB) encomienda al CTBG, entre otras funciones, la de evaluar el grado de aplicación de la ley por los diferentes sujetos obligados, elaborando anualmente una memoria en la que se incluirá información sobre el cumplimiento de las obligaciones previstas y que será presentada ante las Cortes Generales.

Para ello, el Consejo establece cada año un Plan de Evaluación en el que determina qué entidades serán evaluadas ese ejercicio. La LTAIBG establece diferentes obligaciones de publicidad activa y de gestión del derecho de acceso a la información pública para los distintos sujetos comprendidos en su ámbito de aplicación atendiendo a su naturaleza y tipología, por lo que el Consejo organiza las evaluaciones en torno a siete grupos o categorías:

|  |  |
| --- | --- |
| **GRUPO I** | Órganos constitucionales y de relevancia constitucional del Estado; Banco de España, Autoridades Administrativas Independientes y organismos con funciones de regulación y supervisión. |
| **GRUPO II** | Administración General del Estado (en adelante AGE). |
| **GRUPO III** | Organismos y entidades del sector público institucional. |
| **GRUPO IV** | Corporaciones de Derecho Público. |
| **GRUPO V** | Comunidades Autónomas (en adelante CCAA). |
| **GRUPO VI** | Entidades Locales (en adelante EELL). |
| **GRUPO VII** | Sujetos privados. |

Con el objetivo de que los resultados de las evaluaciones realizadas estén públicamente disponibles de forma inmediata a su conclusión, desde 2021 el Consejo va publicando los informes en su página web a medida que se van concluyendo las evaluaciones de cada grupo fijadas para cada año, con independencia de que un resumen de la labor evaluación se recopile al cierre del ejercicio en la memoria anual del CTBG. En sus informes, que se publican junto a las observaciones realizadas, en su caso, por las entidades analizadas, el Consejo incorpora recomendaciones e identifica buenas prácticas en transparencia que pueden ser aplicadas por otras entidades.

El CTBG realiza todas las evaluaciones con sus propios recursos humanos, utilizando la metodología MESTA (Metodología de Evaluación y Seguimiento de la Transparencia de la Actividad Pública), elaborada en colaboración con la extinta AEVAL (Agencia Estatal de Evaluación de Políticas Públicas y de la Calidad de los Servicios Públicos).

El Plan de Evaluación 2024 íntegro y sus anexos, donde se especifica qué entidades concretas van a ser analizadas en este ejercicio [puede consultarse íntegramente en la web del CTBG:](https://consejodetransparencia.es/ct_Home/Actividad/Evaluaciones/Evaluacion2024.html)
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