Seguimiento del Plan de Objetivos del CTBG 2020

Informe Final

1. **RESULTADOS GLOBALES DEL PLAN DE OBJETIVOS 2020**

El nivel de cumplimiento del Plan de Objetivos 2020 es del 75,56%. Este nivel de cumplimiento se explica fundamentalmente por las restricciones a la actividad que ha supuesto la pandemia por COVID-19, especialmente en relación con aquellas que se desarrollan generalmente de manera presencial - eventos, reuniones y formación - y por la drástica disminución de actividad derivada de la suspensión de los procedimientos administrativos establecida por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma. En cualquier caso, y en general, se ha alcanzado el 100% de cumplimiento en aquellos objetivos que dependían única y exclusivamente de la actividad del Consejo.

Cuadro 1: Cumplimiento del Plan de Objetivos 2020

|  |  |
| --- | --- |
| EJES ESTRATÉGICOS | REALIZADO |
| ACTIVA | 74,70 |
| RESUELVE | 85,68 |
| COLABORA | 72,13 |
| INTERPRETA | 66,65 |
| SUPERVISA | 68,75 |
| FORMA | 75,15 |
| COMUNICA | 63,63 |
| RINDE | 97,79 |
| CUMPLIMIENTO GLOBAL | **75,56** |

1. **RESULTADOS POR EJES**

**EJE ESTRATEGICO ACTIVA**

EJE ESTRATEGICO ACTIVA

Este eje estratégico integra las actuaciones del CTBG para el mantenimiento de la actividad y la organización de su estructura y funcionamiento interno.

El nivel de cumplimiento de objetivos de este eje se sitúa prácticamente en el 75%. La misma proporción de los objetivos o actividades contenidos en el eje se han cumplido en su totalidad.

Dentro de este eje cabe destacar el impulso a la renovación de la Comisión de Transparencia y la implantación de las primeras herramientas de calidad en el Consejo. Se ha efectuado un primer diagnóstico-autoevaluación EVAM, se han diseñado y aplicado las primeras encuestas de clima laboral y de satisfacción de los usuarios de los servicios del Consejo. Los resultados de ambas encuestas son muy positivos: un nivel de satisfacción con el trabajo en general que alcanza 7,27 puntos en una escala 1-10 y un grado de satisfacción con los servicios del Consejo en general que alcanza 7,40 puntos aplicando la misma escala de valoración.

Los ***objetivos incumplidos*** en este eje, son:

* La licitación de la aplicación MESTA. Esta licitación no ha podido abordarse al no haber finalizado el análisis funcional que a su vez, está condicionado por la finalización de los criterios interpretativos en materia de publicidad activa.
* Dentro del objetivo de implantación de herramientas de calidad, no ha sido posible abordar la formación inicial en el Modelo EVAM dirigida a las personas del Consejo como consecuencia de la supresión de todas las actividades formativas presenciales. Esta formación iba a impartirse con recursos del Consejo.
* No se ha elaborado el Plan de Mejora derivado de la autoevaluación EVAM, al no poder constituirse ni el Comité de Calidad ni los equipos de mejora como consecuencia de la restricción de las actividades presenciales.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ACTIVA** | | | | | | |
| **Objetivos específicos / actividades** | **Indicadores** | **Metas** | **Alcanzado**  **(%)** | **Peso del indicador** | **Cumplimiento ponderado** | **Observaciones** |
| **Gestión de los procedimientos horizontales y las necesidades ordinarias del organismo:** | | | | | | |
| -          Contratación |  |  |  |  |  |  |
| o    Licitación servicios jurídicos | - *Servicio de asistencia jurídica licitado* | Primer semestre del año | 100 | 8,3% | 8,30 |  |
| o    Licitación MESTA 2.0 | - *MESTA 2.0 licitado* | Segundo semestre del año | 0 | 8,3% | 0 |  |
| **Información económica-financiera:** | | | | | | |
| -          Cuenta anual | - *Remisión en plazo a la IGAE* | 100% | 100 | 8,3% | 8,30 |  |
|  | - *Publicación BOE* |  | 100 | 8,3% | 8,30 |  |
| **Mejora de la gestión mediante la implantación de herramientas de calidad**: | | | | | | |
| Autoevaluación EVAM | *Formación en modelo EVAM* | Antes de 31/12/2020 | 0 | 8,3% | 0 |  |
|  | *Autoevaluación EVAM* |  | 100 | 8,3% | 8,30 | Finalizada en febrero 2020 |
| Encuesta de Clima Laboral | *Encuesta de Clima Laboral realizada* | Finalizada 2º semestre 2020 | 100 | 8,3% | 8,30 | enviada para cumplimentación en 09/20 |
|  | *Nivel de satisfacción general con el trabajo* | >=6 | 100 | 8,3% | 8,30 | 7,27 puntos |
| Encuesta de Satisfacción de Usuarios | *Encuesta de Satisfacción de Usuarios realizada.* | Finalizada 2º semestre 2020 | 100 | 8,3% | 8,30 | Publicada en web en 09/20 |
|  | *Índice de satisfacción general con los servicios del Consejo* | >=6 | 100 | 8,3% | 8,30 | 7,40 puntos |
| Plan de Mejora | *Plan de Mejora diseñado* | Antes de 31/12/2020 | 0 | 8,3% | 0 |  |
| **Impulso a la tramitación de la renovación de la Comisión de Transparencia** | | | | | | |
|  | *Propuesta de renovación remitida al Ministerio de Política Territorial y Función Pública* | *Primer semestre 2020* | 100 | 8,3% | 8,30 |  |
| ***CUMPLIMIENTO EJE*** | | | | | ***74,70%*** |  |

**EJE ESTRATEGICO RESUELVE**

EJE ESTRATEGICO ACTIVA

Este Eje Estratégico integra el conjunto de actividades del Consejo relacionadas con la resolución de las reclamaciones de la ciudadanía relativas al ejercicio del derecho de acceso a la información pública.

El nivel de cumplimiento global de este eje es del 85,7%. Dos objetivos alcanzan prácticamente el 100% de cumplimiento – la resolución dentro de plazo de las reclamaciones en la AGE y la proporción de sentencias firmes favorables al Consejo, ambos con un 99,4% de cumplimiento.

Tres ***objetivos se han cumplido parcialmente***:

* El objetivo de tramitación de al menos el 85% de las **reclamaciones presentadas contra resoluciones de órganos y organismos de la AGE**, ha alcanzado un nivel de cumplimiento del 90%. Se ha tramitado el 76,5% de las reclamaciones presentadas – tanto en 2020 como las pendientes de tramitación a finales de 2019 – como consecuencia de la acumulación en el segundo semestre del año de las reclamaciones que no se presentaron durante los meses de marzo, abril y mayo por la suspensión de los procedimientos administrativos establecida por establecida por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma.

En promedio durante el primer semestre de 2020 se presentaron 50 reclamaciones al mes mientras que durante el segundo semestre se presentaron 108. La proporción de reclamaciones tramitadas durante el primer semestre fue del 86,1% mientras que en el segundo semestre esta proporción descendió al 69,2%.

Un factor adicional a considerar para valorar la tasa de tramitación son los recursos con los que cuenta el Consejo para asumir esta actividad, que es realizada por tres técnicos –incluida la persona titular de la subdirección de reclamaciones-. Cada una de las personas encargadas de la elaboración de las resoluciones del Consejo en esta área asumió en promedio 381 reclamaciones de las que tramitó 292.

* Las mismas circunstancias explican el nivel de cumplimiento de este objetivo para las **reclamaciones procedentes de las Comunidades y Ciudades Autónomas** con las que el CTBG tiene convenio. El cumplimiento de este objetivo se sitúa en el 90%. Se han resuelto el 76,5% de las reclamaciones presentadas en 2020 o pendientes de tramitación a finales de 2019. El promedio mensual de reclamaciones presentadas durante el primer semestre de 2020 fue 49, mientras que en el segundo semestre se presentaron 77 reclamaciones al mes de media. La tasa de tramitación durante el primer semestre alcanzó el 73,2% mientras que en el segundo semestre disminuyó al 56,5%.

Como en el caso anterior, un factor a considerar para ponderar estos resultados es el número de personas dedicadas a la elaboración de las resoluciones del Consejo en este ámbito: dos, incluido el director de la Oficina de Reclamaciones de las Administraciones Territorial. Cada una de estas personas tuvo que asumir 473 reclamaciones durante 2020 de las que tramitó 357.

* El tercer objetivo con cumplimiento parcial es la tramitación en plazo de las reclamaciones presentadas contra resoluciones de las administraciones territoriales con las que el Consejo ha subscrito un convenio de colaboración. La carga de trabajo señalada en el anterior párrafo explica que se haya tramitado en plazo el 50% de las reclamaciones.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RESUELVE** | | | | | | |
| **Objetivos específicos/actividades** | **Indicadores** | **Metas** | **Alcanzado**  **(%)** | **Peso del indicador** | **Cumplimiento ponderado** | **Observaciones** |
| **Tramitación y resolución de reclamaciones de ámbito estatal** | | | | | | |
|  | *% de reclamaciones tramitadas* | >=85% | 90 | 20% | 18,0 | Tasa de tramitación: 76,5% |
| *% de reclamaciones resueltas en plazo* | 100% | 99,4 | 20% | 19,9 | 99,4% en plazo |
| **Tramitación y resolución de reclamaciones de ámbito autonómico** | | | | | | |
|  | % reclamaciones tramitadas | >=85% | 90,0 | 20% | 18 | Tasa de tramitación: 76,5% |
|  | *% de reclamaciones resueltas en plazo* | 100% | 49,6 | 20% | 9,92 | 49,6% en plazo |
| **Litigiosidad** | | | | | | |
|  | % de sentencias firmes favorables al Consejo | Al menos el 60% | 99,4 | 20% | 19,88 | 59,7% sentencias favorables: |
| ***CUMPLIMIENTO EJE*** | | | | | ***85,68%*** |  |

|  |
| --- |
|  |
|  |

**EJE ESTRATEGICO COLABORA**

EJE ESTRATEGICO ACTIVA

En este Eje se encuadran las acciones del CTBG orientadas a promover una efectiva colaboración y cooperación institucional.

El Eje Estratégico COLABORA, ha alcanzado un nivel de cumplimiento global de un 72,13%. Un 46,2% de los objetivos correspondientes a este eje se han cumplido totalmente, un 38,5% ha sido cumplido de manera parcial y el 15,4% restante no se ha cumplido.

A pesar de las restricciones impuestas por la COVID-19, se han mantenido siete reuniones/encuentros encuadrables en el concepto de cooperación bilateral – delegaciones marroquí y de Bangladesh, Consejo para la Transparencia de Chile, OCDE, OSCE, entre otras -. Por otra parte, también la Red para la Transparencia y Acceso a la información (RTA) ha mantenido parcialmente las actividades programadas para 2020. Se ha celebrado una sesión del Consejo Directivo, el Encuentro RTA, un taller y reuniones del grupo de trabajo de indicadores en el que participa el CTBG.

También se ha mantenido la colaboración en el ámbito estatal – participación en eventos organizados por la CNMV, OIRESCON y Foro de Gobierno Abierto; celebración de cinco de las diez sesiones previstas del Seminario permanente sobre transparencia en el que el CTBG participa junto al Instituto Complutense de Ciencias de la Administración de la UCM y se han celebrado cuatro reuniones de coordinación con gestores de transparencia en la Administración General del Estado-, en el ámbito autonómico y local – dos sesiones de las tres previstas de la Red de Consejos y Comisionados de Transparencia, se han elaborado los convenios con la FEMP y la CA de Illes Balears – y con entidades privadas y organizaciones de la sociedad civil – Fundación Hay Derecho, Access Info Europe, Club de Innovación, entre otras -. El Consejo también ha participado activamente en la organización y desarrollo del V Congreso Internacional de Transparencia.

Cuatro de los objetivos previsto ***se han cumplido parcialmente:***

* En el ámbito de la cooperación bilateral internacional se han celebrado siete de los diez encuentros/reuniones previstos.
* De las diez sesiones previstas del seminario CTBG-ICCA (UCM) se han celebrado la mitad.
* Y en relación con los convenios de colaboración se ha efectuado la propuesta por parte del Consejo pero no se ha procedido a la firma por parte de la CA de Illes Balears y de la FEMP.

Finalmente dos de los objetivos previstos de este eje no se han llevado a cabo. Son los relativos a la participación de las organizaciones de la sociedad civil en una de las reuniones de la Comisión de Transparencia – solo se han celebrado dos reuniones una previa a la declaración del estado de alarma y otra de manera virtual en último trimestre del año- y el impulso del Foro de sociedad civil.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| COLABORA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objetivos específicos/actividades | **Indicadores** | | | | | **Metas** | | | | | | **Alcanzado**  **(%)** | | | | | **Peso del indicador** | | | **Cumplimiento**  **ponderado** | | | | | | | | | | **Observaciones** |
| Colaboración en el ámbito internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Con organismos e instituciones internacionales:* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el Consejo Directivo de la RTA | | | | *Nº Acciones* | | | 2 | | | | | | | 100 | | 7,7% | | | | | | | 7,70 | | | |  | | | |
| Asistencia Encuentro RTA | | | | *Asistencia a reuniones(nº)* | | | 1 | | | | | | | 100 | | 7,7% | | | | | | | 7,70 | | | |  | | | |
| *Cooperación bilateral* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | *Núm. de contactos*  */reuniones* | | | 10 | | | | 70 | | | | | 7,7% | | | | | | 5,39 | | | |  | | | | |
| Colaboración en el ámbito nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Con organismos e instituciones de ámbito estatal* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en eventos organizados por organismos e instituciones públicas | | *Nº eventos* | | | | | | | 3 | | 100 | | | | | | 7,7% | | | | | 7,70 | | | | | |  | | | |
| Seminario CTBG-ICCA (UCM) | | *Nº sesiones* | | | | | | | 10 | | 50 | | | | | | 7,7% | | | | | 3,85 | | | | | |  | | | |
| Coordinación con gestores de transparencia de ámbito estatal | | *Nº de reuniones* | | | | | | | 4 | | 100 | | | | | | 7,7% | | | | | 7,70 | | | | | |  | | | |
| *Con organismos e instituciones de ámbito autonómico y local* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en la Red de Consejo y Comisionados de Transparencia del Estado | | | Nº de reuniones de la Red | | | | | 3 | | | | | 66,7 | | | | 7,7% | | | | | 5,14 | | | | | | |  | |
| Convenio de colaboración con la CA Illes Balears | | | Elaborado y suscrito | | | | | 2º semestre de 2020 | | | | | 75 | | | | 7,7% | | | | | 5,77 | | | | | | |  | |
| Convenio de colaboración con la FEMP | | | Elaborado y suscrito | | | | | 1er semestre de 2020 | | | | | 75 | | | | 7,7% | | | | | 5,77 | | | | | | |  | |
| *Con entidades y organizaciones privadas y con la sociedad civil* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en eventos organizados por entidades privadas | Nº de eventos | | | | 4 | | | | | 100 | | | | | | | | 7,7% | | | 7,70 | | | |  | | | | | |
| Participación de la sociedad civil en reuniones de la Comisión de Transparencia y Buen Gobierno | Nº de reuniones | | | | 1 | | | | | 0 | | | | | 7,7% | | | | 0 | | | | |  | | | | | | |
| Impulso del Foro de sociedad civil | Nº de reuniones | | | | 1 | | | | | 0 | | | | | 7,7% | | | | 0 | | | | |  | | | | | | |
| Organización del V Congreso Internacional de Transparencia | Nº de mesas/seminarios/talleres con participación del Consejo | | | | 2 | | | | | 100 | | | | | 7,7% | | | | 7,70 | | | | |  | | | | | | |
| CUMPLIMIENTO EJE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **72,13%** | | | | |  | | | | | | |

**EJE ESTRATEGICO INTERPRETA**

EJE ESTRATEGICO ACTIVA

La acción del CTBG en este eje tiene como finalidad aclarar, fijar los contenidos y el alcance de las disposiciones incluidas en la Ley, determinar los límites del acceso de información, garantizar el respeto a los derechos de terceros, a la protección de los datos personales, a la confidencialidad y a la evaluación del mal menor, adoptando criterios uniformes en este ámbito. El nivel de cumplimiento de los objetivos de este eje es del 66,65%.

En 2020 se han recibido 124 denuncias - fundamentalmente por incumplimiento de obligaciones de publicidad activa -, se han solicitado 1.045 informaciones por parte de la ciudadanía, se han efectuado 32 consultas y se han recibido 24 quejas relativas a la actividad del Consejo. Todas ellas han sido tramitadas y contestadas en plazo.

Respecto de los criterios interpretativos, la previsión era publicar tres referidos a la publicidad activa. Se ha publicado un criterio relativo a la información sujeta a obligaciones de publicidad activa correspondiente al personal eventual de la Administración General del Estado. La segunda previsión, elaboración y publicación de criterios interpretativos relativos al conjunto de disposiciones en materia de publicidad activa, no se ha realizado en su totalidad. La amplitud de la materia aconsejó ampliar los dos criterios previstos inicialmente a cinco: ámbito subjetivo, obligaciones de publicidad activa, dos criterios relativos al contenido material de dichas obligaciones y un criterio sobre la metodología de medición del cumplimiento de estas obligaciones. Los cuatro primeros han sido elaborados pero la extensión y complejidad de su contenido, hace necesaria una revisión - especialmente de su estructura -, para su publicación con la finalidad de facilitar su lectura y comprensión. Finalmente, la elaboración del criterio correspondiente a la medición del cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa, se ha retrasado a la espera de diseñar una metodología específica para la medición del atributo de claridad que es aplicable tanto a los Portales de Transparencia como a las informaciones obligatorias consideradas individualmente. Esta metodología, que permite una medición objetiva de este atributo, ha sido finalizada en diciembre de 2020, lo que ha retrasado la elaboración de este criterio interpretativo.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INTERPRETA | | | | | | |
| Objetivos específicos/actividades | **Indicadores** | **Metas** | **Alcanzado**  **(%)** | **Peso del indicador** | **Cumplimiento ponderado** | **Observaciones** |
| Continuidad acciones |  |  |  |  |  |  |
| Respuesta a consultas, peticiones de asesoramiento o solicitudes de informe | *% de consultas, peticiones de asesoramiento o solicitudes de informe recibidas en 2020 y atendidas antes de 31/12/2020* | 100% | 100 | 50% | 50 |  |
| Criterios de interpretación uniforme | | | | | | |
| Elaboración de criterios de interpretación uniforme | *Nº de criterios elaborados y publicados en el año* | 3 | 33,3 | 50% | 16,65 |  |
| *CUMPLIMIENTO EJE* |  |  |  |  | ***66,65%*** |  |

**EJE ESTRATEGICO SUPERVISA**

EJE ESTRATEGICO ACTIVA

Este eje estratégico integra un conjunto de objetivos y actividades dirigidos al control del cumplimiento de las obligaciones establecidas por la LTAIBG.

El nivel de cumplimiento en este Eje es del 68,75%. Cinco objetivos de los ocho incluidos en este eje han alcanzado un cumplimiento del 100%. Son los relativos a la evaluación anual del cumplimiento de la LTAIBG.

Se ha cumplido **parcialmente** el objetivo de publicación de los informes de seguimiento del cumplimiento de las resoluciones. De los ocho informes previstos se han publicado cuatro, como consecuencia como consecuencia de la suspensión de los procedimientos administrativos establecida por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma (con la consiguiente paralización de la tramitación de las reclamaciones).

**No se han cumplido** los dos objetivos vinculados al desarrollo de MESTA 2.0, denominación que se da en el Consejo a la herramienta informática para la aplicación automatizada de la metodología de evaluación MESTA. No se ha abordado la revisión de los mapeos de obligaciones ni tampoco se ha realizado el análisis funcional de la aplicación, dado que para ello es imprescindible la publicación de los criterios interpretativos relativos a los contenidos y metodología de evaluación de las obligaciones de publicidad activa.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SUPERVISA | | | | | | | | | | | | |
| Objetivos específicos/actividades | **Indicadores** | **Metas** | **Alcanzado**  **(%)** | | | **Peso del indicador** | | **Cumplimiento ponderado** | | | | **Observaciones** |
| Evaluación del grado de cumplimiento de la Ley durante 2020: | | | | | | | | | | | | |
| Órganos constitucionales y de relevancia constitucional, instituciones autonómicas análogas, Banco de España y AAI | *Seguimiento recomendaciones AEPD Mem. 2018* | Primer semestre 2020 | 100,0 | | | 12,5% | | 12,5 | | | Enviado informe 09/06/20 | |
| AGE | *Evaluación finalizada* | Primer semestre 2020 | 100,0 | | | 12,5% | | 12,5 | | | Finalizado análisis 22/04/2020 | |
| Sector público estatal | *Seguimiento recomendaciones Memoria 2018* | Primer semestre 2020 | 100,0 | | | 12,5% | | 12,5 | | | Enviados informes 06/2020 | |
| CCAA y EELL | *Evaluación finalizada* | Primer semestre 2020 | 100,0 | | | 12,5% | | 12,5 | | | Enviados informes 06/2021 | |
| Entidades privadas financiadas con recursos públicos | *Nº de sujetos privados evaluados* | 50 | 100,0 | | | 12,5% | | 12,5 | | | Evaluadas 55 entidades | |
| Diseño e implementación de MESTA 2.0 | | | | | | | | | | | | |
| Revisión de los “mapeos” de obligaciones de publicidad activa e incorporación de los no integrados | *Mapa de obligaciones de transparencia completado* | Segundo trimestre 2020 | 0 | | | 12,5% | | | 0 | |  | |
|  | *Análisis funcional finalizado* | Segundo trimestre 2020 | 0 | | | 12,5% | | | 0 | |  | |
| Seguimiento del cumplimiento de resoluciones | | | | | | | | | | | | |
|  | *Nº de informes de seguimiento* | 8 | | | 50 | | 12,5% | | | 6,25 | |  |
| *CUMPLIMIENTO EJE* |  |  | |  | | |  | | | ***68,75*** | |  |

**EJE ESTRATEGICO FORMA**

EJE ESTRATEGICO ACTIVA

Este eje agrupa las acciones del CTBG en materia de formación y sensibilización.

El nivel de cumplimiento global de los objetivos/hitos de este eje alcanza el 63,63%. La mayoría de los objetivos incluidos en este eje dependen de que se produzca una demanda formativa por parte de instituciones y organizaciones externas al Consejo. Por esta razón las actividades desarrolladas en cumplimiento de este eje se han visto muy afectadas por la reducción de actividades motivada por la COVID-19.

El 42,8% de los objetivos incluidos en el eje se han cumplido en su totalidad y el 57% adicional se han cumplido parcialmente. Se han cumplido la totalidad de los objetivos relativos a acciones formativas – con excepción de las impartidas por centros de formación de empleados públicos – y a la participación del Consejo en el Máster de Transparencia y Buen Gobierno impartido por el Instituto Complutense de Ciencias de la Administración (ICCA-UCM) en colaboración con el CTBG.

Los objetivos en los que se ha alcanzado un menor nivel de cumplimiento son los correspondientes al número de horas de formación impartidas. De las 440 horas previstas se han impartido 125. Las metas establecidas para estos objetivos están claramente sobredimensionadas – el promedio de horas por acción formativa prevista alcanza 19 horas – ya que no se corresponde con la participación habitual del Consejo en estas actividades que se limita a una intervención puntual en una acción formativa más amplia.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| FORMA | | | | | | |
| Objetivos específicos/actividades | **Indicadores** | **Metas** | **Alcanzado**  **(%)** | **Peso del indicador** | **Cumplimiento ponderado** | **Observaciones** |
| Colaboración en acciones formativas sobre transparencia | | | | | | |
| Acciones promovidas por Centros de Formación de empleados públicos, en el ámbito estatal autonómico y local | *Nº de actividades formativas* | 8 | 62,5 | 14,3% | 8,94 |  |
|  | *Nº de horas lectivas impartidas* | 150 | 25,3 | 14,3% | 3,62 |  |
| Acciones promovidas por Universidades, Centros Docentes, Institutos, Fundaciones y asociaciones públicas o privadas y destinadas a alumnos, estudiantes de posgrado, profesionales o especialistas | *Nº de actividades formativas* | 10 | 100 | 14,3% | 14,3 |  |
|  | *Nº de horas lectivas impartidas* | 190 | 33,2 | 14,3% | 4,74 |  |
| Acciones puntuales promovidas por instituciones, organizaciones o entidades públicas o privadas, incluidas las organizaciones de la sociedad civil. | *Nº de actividades formativas* | 5 | 100 | 14,3% | 14,3 |  |
|  | *Nº de horas lectivas impartidas* | 100 | 24,0 | 14,3% | 3,43 |  |
| Colaboración en el II Máster en Transparencia y Buen Gobierno del ICCA (UCM) | | | | | | |
|  | *% de cumplimiento de la colaboración programada en el cronograma del Máster* | *100%* | *100* | 14,3% | *14,3* |  |
| *CUMPLIMIENTO EJE* |  |  |  |  | ***63,63%*** |  |

**EJE ESTRATEGICO COMUNICA**

EJE ESTRATEGICO ACTIVA

Las acciones vinculadas a los objetivos de este eje se orientan a lograr la implantación de una adecuada cultura de transparencia en la sociedad y en las Administraciones Públicas. El nivel de cumplimiento de los objetivos de este eje es del 75,15%. Se ha alcanzado un 100% de cumplimiento en el 66,7% de los objetivos.

El objetivo correspondiente a las actividades de promoción de eventos relacionados con la Transparencia y el Buen Gobierno ha alcanzado un nivel de cumplimiento del 50% y la organización de coloquios no se ha cumplido en su totalidad. La paralización de actividades y las restricciones para la celebración de actos presenciales como consecuencia de la COVID-19, explican el nivel de cumplimiento en ambos objetivos.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| COMUNICA | | | | | | |
| Objetivos específicos/actividades | **Indicadores** | **Metas** | **Alcanzado (%)** | **Peso del indicador** | **Cumplimiento ponderado** | **Observaciones** |
| Comunicación | | | | | | |
| Difusión de las actividades del Consejo | *Nº de visitas a la web* | 400.000 | 100 | 16,7% | 16,70 | 400,579 visitas |
|  | *Nº de contenidos comunicados a través de las redes sociales* | 100 | 100 | 16,7% | 16,70 |  |
| Revisión y actualización de la web del Consejo | *Nº de actualizaciones web* | 4 | 100 | 16,7% | 16,70 | 5 actualizaciones |
| Difusión y sensibilización | | | | | | |
| Participación y promoción de eventos públicos y privados | *Nº de eventos públicos y privados en los que participa el Consejo.* | 15 | 100 | 16,7% | 16,70 |  |
|  | *Nº de actividades de promoción* | 4 | 50 | 16,7% | 8,35 | 2 eventos: V CIT y Máster en Transparencia UCM |
| Organización de coloquios sobre Transparencia | *Nº de coloquios organizados* | 3 | 0 | 16,7% | 0,00 |  |
| *CUMPLIMIENTO EJE* |  |  |  |  | ***75,15*** |  |

**EJE ESTRATEGICO RINDE**

EJE ESTRATEGICO ACTIVA

Este último eje incluye las actuaciones de rendición de cuentas del CTBG. Es el eje que presenta el mayor nivel de cumplimiento, un 97,79%.

Los dos objetivos que han impedido alcanzar un 100% de cumplimiento son la remisión de la Memoria Anual para su aprobación por la Comisión de Transparencia – se ha retrasado un mes sobre lo previsto – y la publicación de las Resoluciones relativas a reclamaciones de las administraciones territoriales que también ha sufrido un mes de retraso.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| RINDE | | | | | | |
| Objetivos específicos/actividades | **Indicadores** | **Metas** | **Alcanzado**  **(%)** | **Peso del indicador** | **Cumplimiento ponderado** | **Observaciones** |
| Memoria de actividades | | | | | | |
| Elaboración de la Memoria de Actividades | *Borrador de la Memoria remitido para su aprobación a la Comisión de Transparencia y Buen Gobierno* | Antes de 30/07/2020 | 91 | 11,1% | 10,10 |  |
| Resoluciones de reclamaciones de ciudadanos | | | | | | |
| Publicación en plazo de las Resoluciones de ámbito Estatal | *% de resoluciones de ámbito estatal publicadas* | 100% | 100 | 11,1% | 11,10 |  |
|  | *% de desviación sobre el plazo de publicación* | 15 primeros días del mes siguiente al que se refieran | 100 | 11,1% | 11,10 |  |
| Publicación en plazo de las Resoluciones de ámbito territorial | *% de resoluciones de ámbito territorial publicadas* | 100% | 100 | 11,1% | 11,10 |  |
|  | *% de desviación sobre el plazo de publicación* | 15 primeros días del mes siguiente al que se refieran | 90 | 11,1% | 9,99 |  |
| Agenda de trabajo | | | | | | |
| Publicación en la web de la Agenda de Trabajo del personal directivo | *Nª de actualizaciones de la Agenda de Trabajo del personal directivo* | 48 actualizaciones | 100 | 11,1% | 11,10 |  |
| Desplazamientos | | | | | | |
| Publicación en la web de los desplazamientos oficiales del personal directivo con sus gastos | % Desplazamientos y gastos publicados en la web del CTBG | 100% | 100 | 11,1% | 11,1 |  |
| Gastos superiores a 1.000 euros | | | | | | |
| Publicación en la web de los gastos por importe de 1000 euros o superior | % de gastos por importe de 1000 euros o superior publicados en la web | 100% | 100 | 11,1% | 11,1 |  |
| Recomendaciones del Tribunal de Cuentas | | | | | | |
| Adaptación procesos | *% de recomendaciones implantadas a 30 de noviembre del año* | Al menos el 60% | 100 | 11,1% | 11,1 | 80% de recomendaciones implantadas |
| *CUMPLIMIENTO EJE* |  |  |  |  | ***97,79*** |  |

1. **Recursos humanos y presupuestarios**

Para el cumplimiento de estos objetivos y el desarrollo de las actividades y tareas en las que se despliegan, el Consejo ha contado con una dotación de 21 personas. En la actualidad el Consejo cuenta con 9 efectivos de perfil técnico, incluidos los 2 subdirectores generales, y 12 efectivos de apoyo.

Mientras el crecimiento de la plantilla entre 2015 y 2020 se cifra en un 10%, el aumento de la carga de trabajo, solo en reclamaciones, se sitúa en un 229% - las reclamaciones presentadas han pasado de 517 en 2015 a 1.704 en 2020 -. A lo que habría que añadir, por ejemplo, un incremento de las denuncias en los últimos tres años de un 65% o de las informaciones a la ciudadanía que en 2020 alcanzaron las 1.045 actuaciones. Por otra parte la cifra de sujetos a evaluar sobre el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa se estima en unos 100.000.