



Resolución reclamación art. 24 LTAIBG

Número y fecha de resolución: indicados al margen.

Número de expediente: 1272/2025

Reclamante: [REDACTED]

Organismo: MINISTERIO DEL INTERIOR.

Sentido de la resolución: Estimatoria

Palabras clave: Vuelos del Grupo 45, coste, artículo 19.4 LTAIBG

I. ANTECEDENTES

1. Según se desprende de la documentación obrante en el expediente, el 29 de enero de 2025 de 2025 el reclamante solicitó, al amparo de la [Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno](#)¹ (en adelante, LTAIBG), la siguiente información:

«Me gustaría que me remitieran, obtenida a partir de la base de datos Sorolla, la lista completa de abonos desde 2018 hasta la actualidad realizados al Ministerio de Defensa por los vuelos en aeronaves del 45 Grupo de las Fuerzas Aéreas por parte del ministro del Interior, acompañados de la fecha del vuelo y la descripción del abono a Defensa por cada cargo».

2. Consta en el expediente que con fecha 6 de marzo de 2025 el Ministerio acuerda una ampliación de plazo para resolver con base en lo dispuesto en el artículo 20.1 LTAIBG.
3. Mediante escrito registrado el 23 de junio de 2025, el solicitante interpuso una reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (en adelante, el

¹ <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2013-12887>



Consejo) en aplicación del [artículo 24² LTAIBG](#) en la que pone de manifiesto que la petición de información con número de expediente 00001-000100708 se realizó en enero. En marzo, el ministerio acordó una prórroga de un mes más para contestar, y a fecha de esta reclamación aún no ha llegado la respuesta, solicitando que fuera atendida su solicitud.

4. Con fecha 23 de junio de 2025, el Consejo trasladó la reclamación al Ministerio requerido solicitando la remisión de la copia completa del expediente derivado de la solicitud de acceso a la información y el informe con las alegaciones que considerase pertinentes. El 18 de julio de 2025 tuvo entrada en este Consejo, junto al expediente, escrito en el que se señala lo siguiente:

«(...) es preciso señalar que mediante resolución de 16 de julio de 2025 y registro de salida de la notificación de 17 de julio de 2025, la Subsecretaría del Interior procedió a conceder al solicitante el acceso a la información solicitada, (se adjunta copia del justificante de registro de salida y la información facilitada).

Dicho lo anterior, y dado que se aporta en vía de alegaciones la información solicitada, de acuerdo con lo establecido en el art. 82.2 y 3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, se solicita que, por razones de celeridad en este procedimiento se abra el trámite de audiencia al interesado con el fin de que alegue lo que estime pertinente en relación a la información proporcionada».

Junto al expediente adjunta la meritada resolución de fecha 16 de julio de 2025 en la que manifiesta lo siguiente:

«Una vez analizada la solicitud, y considerando que procede el acceso a la misma, se adjunta, a la presente resolución, anexo con los datos facilitados por las Unidades competentes por razón de la materia, correspondientes a los viajes realizados por el actual Ministro del Interior con aeronaves del 45 Grupo de Fuerzas Aéreas, durante el periodo solicitado.

Conviene hacer las siguientes observaciones en relación con la información que se facilita:

- Sólo se proporcionan los viajes realizados con aeronaves del 45 Grupo de Fuerzas Aéreas por el actual titular del Departamento.- No se incluyen datos relativos a los

² <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a24>



vuelos en los que el Ministro ha viajado en calidad de acompañante (del Presidente o de otros ministros/as).

- Los datos proporcionados son los disponibles en la fecha de emisión de esta respuesta, no tratándose, por tanto, de información definitiva.

- En el caso de los vuelos operados por las Unidades del Ejército del Aire y del Espacio, los datos obrantes en este Departamento se actualizan de forma periódica con los que proporciona el Ministerio de Defensa. Esa actualización de datos puede dar lugar a que la información facilitada en una fecha determinada no coincida con la proporcionada puntualmente en una resolución dictada en una fecha distinta.

- En referencia al coste de estos vuelos, y de conformidad con el art. 19.4 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, se informa que el Ministerio de Defensa es el competente para proporcionar dicha información.

- Como claramente se desprende de la relación que figura en el anexo, el año 2023 fue singular dado que se realizaron numerosos viajes preparatorios de cara a la Presidencia Española de la Unión Europea, que tuvo lugar durante el segundo semestre del citado año.

ANEXO



MINISTRO INTERIOR 2018		
DESTINO DESPLAZAMIENTO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
ARGELIA*	03/07/2018	03/07/2018
ALGECIRAS*	05/07/2018	05/07/2018
LA LINEA DE LA CONCEPCION (CADIZ)*	09/07/2018	09/07/2018
INNSBRUCK*	11/07/2018	12/07/2018
ALGECIRAS*	28/07/2018	28/07/2018
MAURITANIA*	30/07/2018	31/07/2018
SENEGAL*	30/08/2018	31/08/2018
LYON*	08/10/2018	09/10/2018

MINISTRO INTERIOR 2019		
DESTINO DESPLAZAMIENTO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
CANARIAS*	15/01/2019	17/01/2019
GUINEA Y GAMBIA*	29/01/2019	30/01/2019
BUCAREST*	06/02/2019	07/02/2019
COSTA DE MARFIL Y GHANA*	19/02/2019	20/02/2019
LUXEMBURGO*	06/06/2019	07/06/2019
PAIS VASCO Y HENDAYA*	03/07/2019	05/07/2019
HELSINKI*	17/07/2019	18/07/2019
RABAT*	03/09/2019	04/09/2019
LUXEMBURGO*	07/10/2019	08/10/2019
ARGEL*	28/11/2019	28/11/2019
BRUSELAS*	01/12/2019	02/12/2019

R CTBG

Número: 2025-1163 Fecha: 02/10/2025



MINISTRO INTERIOR 2020		
DESTINO DESPLAZAMIENTO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
BRUSELAS*	04/03/2020	04/03/2020
ARGELIA*	10/08/2020	10/08/2020
MAURITANIA*	17/09/2020	18/09/2020
ASTURIAS*	15/10/2020	16/10/2020
CANARIAS*	05/11/2020	07/11/2020
RABAT*	20/11/2020	20/11/2020

MINISTRO INTERIOR 2021		
DESTINO DESPLAZAMIENTO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
ATENAS*	19/03/2021	21/03/2021
CÁDIZ*	18/05/2021	21/05/2021
LUXEMBURGO*	07/06/2021	08/06/2021
LIUBLIANA*	14/07/2021	15/07/2021
LAS PALMAS G.C.*	21/07/2021	23/07/2021
BRUSELAS*	31/08/2021	31/08/2021
MÁLAGA*	23/09/2021	25/09/2021
LUXEMBURGO*	07/10/2021	08/10/2021
CANARIAS (TENERIFE-LA PALMA)*	31/10/2021	02/11/2021
BRUSELAS*	08/12/2021	09/12/2021

MINISTRO INTERIOR 2022		
DESTINO DESPLAZAMIENTO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
VILLACOUBLAY (PARIS)*	31/01/2022	31/01/2022
LILLE-LESQUIN*	02/02/2022	02/02/2022
BRUSELAS*	02/06/2022	02/06/2022
VENECIA*	03/06/2022	04/06/2022
LUXEMBURGO*	09/06/2022	10/06/2022
RABAT*	08/07/2022	08/07/2022
AMSTERDAM-CHIPRE-MADRID	07/10/2022	08/10/2022
MAURITANIA	02/11/2022	03/11/2022
BRUSELAS *	08/12/2022	09/12/2022



MINISTRO INTERIOR 2023		
DESTINO DESPLAZAMIENTO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
LYON *	23/01/2023	23/01/2023
ESTOCOLMO *- ALGECIRAS	25/01/2023	27/01/2023
ROMA *	03/02/2023	03/02/2023
BERLIN *	09/02/2023	09/02/2023
GEORGIA *	16/02/2023	17/02/2023
VARSOVIA *-MALTA	02/03/2023	04/03/2023
BRUSELAS *	08/03/2023	08/03/2023
BERLIN *	23/03/2023	24/03/2023
RUMANIA/BULGARIA *	29/03/2023	30/03/2023
SEVILLA/VIENA/BUDAPEST *	20/04/2023	21/04/2023
BRUSELAS *	22/05/2023	22/05/2023
LUXEMBURGO *	07/06/2023	08/06/2023
ESTOCOLMO *	20/06/2023	21/06/2023
TENERIFE*	19/08/2023	19/08/2023
ALBANIA *	14/09/2023	14/09/2023
BRUSELAS *	27/09/2023	27/09/2023
GRECIA/LOGROÑO *	06/10/2023	07/10/2023
MAURITANIA *	11/10/2023	11/10/2023
CANARIAS *	16/10/2023	16/10/2023
LUXEMBURGO *	18/10/2023	19/10/2023
MACEDONIA DEL NORTE *	25/10/2023	26/10/2023
SENEGAL *	30/10/2023	30/10/2023
LAS PALMAS *	15/12/2023	15/12/2023

MINISTRO INTERIOR 2024		
DESTINO DESPLAZAMIENTO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
MARRUECOS *	19/01/2024	19/01/2024
MAURITANIA *	07/03/2024	07/03/2024
MOLDAVIA *	17/04/2024	18/04/2024
HAMBURGO	07/05/2024	07/05/2024
LUXEMBURGO	12/06/2024	13/06/2024
BUDAPEST (HUNGRÍA)	21/07/2024	22/07/2024
LUXEMBURGO	09/10/2024	10/10/2024
LUXEMBURGO	10/10/2024	11/10/2024

MINISTRO INTERIOR 2025		
DESTINO DESPLAZAMIENTO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
VARSOVIA	29/01/2025	30/01/2025
LIUBLIANA	26/03/2025	27/03/2025
BAGDAD (IRAK)	22/04/2025	23/04/2025



5. El 18 de julio de 2025, se concedió audiencia al reclamante para que presentase las alegaciones que estimara pertinentes; recibíéndose escrito el 21 de julio de 2025 en el que señala:

«Con fecha 17 de julio se accedió a la respuesta del Ministerio del Interior por el expediente de Transparencia 001- 100708, una petición realizada el 29 de enero de 2025. Interior solicita el 17 de julio que "por razones de celeridad en este procedimiento se abra el trámite de audiencia al interesado".

Dicha respuesta llegó tras una reclamación el pasado mes de junio al Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, al no haberse recibido respuesta de la Administración.

La respuesta incluye un listado de vuelos bastante completo realizados por el titular del Ministerio, pero no responde a la pregunta realizada, que era el coste de dichos vuelos. La petición de información sugería expresamente que la información se obtuviera de la base de datos Sorolla.

El motivo para no facilitar esos costes es que "el Ministerio de Defensa es el competente para proporcionar dicha información", afirma Interior en su respuesta. Defensa, por su parte, en una respuesta anterior a otra petición de información, argumenta que "cabe señalar que los costes de operación de las aeronaves operadas por el Ejército del Aire y del Espacio se sufragan con cargo al presupuesto ordinario del Ministerio de Defensa, no realizándose cálculos de gasto por trayecto".

Es decir, según estas respuestas, Interior no es competente para facilitar el dato y Defensa no puede desglosarlo.

Sin embargo, otras administraciones que han concedido el acceso a esta información, como los ministerios de Transportes y de Economía, sí han sido capaces de encontrar y proveer la información de Sorolla. Por lo tanto, estoy en desacuerdo con la respuesta de Interior. Igualmente, tampoco se entiende que Defensa diga que los datos están contemplados globalmente en sus presupuestos, cuando la realidad es que Defensa factura a los ministerios el coste de los viajes y estos costes los puede obtener cualquier ministerio si consulta en la base de datos Sorolla. Adjunto documentación sobre todas estas respuestas mencionadas.

Solicita. Que se solicite a Interior que busque la información pedida en la base de datos Sorolla y la remita».

R CTBG

Número: 2025-1163 Fecha: 02/10/2025



II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. De conformidad con lo dispuesto en el [artículo 38.2.c\) de la LTAIBG](#)³ y en el [artículo 13.2.d\) del Real Decreto 615/2024, de 2 de julio, por el que se aprueba el Estatuto del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, A.A.I.](#)⁴, el presidente de esta Autoridad Administrativa Independiente es competente para conocer de las reclamaciones que, en aplicación del [artículo 24 de la LTAIBG](#)⁵, se presenten frente a las resoluciones expresas o presuntas recaídas en materia de acceso a la información.
2. La LTAIBG reconoce en su [artículo 12](#)⁶ el derecho de todas las personas a acceder a la información pública, entendiendo por tal, según dispone en el artículo 13, «*los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones*».

De este modo, la LTAIBG delimita el ámbito material del derecho a partir de un concepto amplio de información, que abarca tanto documentos como contenidos específicos y se extiende a todo tipo de “*formato o soporte*”. Al mismo tiempo, acota su alcance, exigiendo la concurrencia de dos requisitos que determinan la naturaleza “*pública*” de las informaciones: (a) que se encuentren “*en poder*” de alguno de los sujetos obligados, y (b) que hayan sido elaboradas u obtenidas “*en el ejercicio de sus funciones*”.

Cuando se dan estos presupuestos, el órgano competente debe conceder el acceso a la información solicitada, salvo que justifique de manera clara y suficiente la concurrencia de una causa de inadmisión o la aplicación de un límite legal.

3. La presente reclamación trae causa de una solicitud, formulada en los términos que figuran en los antecedentes, en la que se pide el acceso a información relativa a los abonos realizados por el Ministerio del Interior al Ministerio de Defensa por los vuelos realizados por el ministro del ramo en aeronaves del 45 Grupo de las Fuerzas Aéreas con descripción de la fecha y del abono.

³ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&p=20181206&tn=1#a38>

⁴ <https://www.boe.es/eli/es/rd/2024/07/02/615>

⁵ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&p=20181206&tn=1#a24>

⁶ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a12>



4. Consta en el expediente que el Ministerio acordó -de forma extemporánea (el 6 de marzo de 2025)- una ampliación del plazo para resolver sin perjuicio de no responder a la solicitud dentro del plazo ampliado interponiéndose por el interesado el 23 de junio de 2025 reclamación ante el Consejo al entender desestimada por silencio su solicitud y expedita la vía de la reclamación prevista en el artículo 24 LTAIBG. Durante la sustanciación de este procedimiento de reclamación el Ministerio aportó al expediente resolución de fecha 16 de julio de 2025 de concesión parcial de la información solicitada con un anexo que contenía unos cuadros con las fechas de los vuelos y el destino de los mismos en los años indicados, señalando, respecto del coste de los vuelos que, conforme al artículo 19.4 LTAIBG, el Ministerio de Defensa era el competente para proporcionar esa información. Durante el trámite de audiencia el interesado señaló que la aplicación Sorolla sí proporcionaba la información relativa a los costes abonados por el Ministerio de Defensa, según hizo constar, por medio de la documentación aportada como prueba a su favor.
5. Antes de entrar a examinar el fondo de asunto, proceda recordar que el artículo 20.1 LTAIBG dispone que *«[l] a resolución en la que se conceda o deniegue el acceso deberá notificarse al solicitante y a los terceros afectados que así lo hayan solicitado en el plazo máximo de un mes desde la recepción de la solicitud por el órgano competente para resolver. Este plazo podrá ampliarse por otro mes en el caso de que el volumen o la complejidad de la información que se solicita así lo hagan necesario y previa notificación al solicitante»*.

En este caso, si bien el órgano competente dictó un acuerdo de ampliación de plazo - al amparo del artículo 20.1 *in fine* LTAIBG-, este acuerdo no sólo fue dictado una vez habían transcurrido los plazos legales para resolver, sino que no consta además que el mismo fuera notificado al interesado sin perjuicio de que no argumentó la concurrencia de las causas que habilitan el uso de esa posibilidad excepcional de ampliación del plazo -esto es, complejidad o volumen de la información-. Pero es que, incluso, a esa ampliación de plazo siguió luego una resolución de concesión parcial de la información al señalar, por lo que aquí interesa, que el Ministerio del Interior no era competente para facilitar el dato solicitado.

A la vista de lo anterior, es necesario volver a recordar al Ministerio, por un lado, que la observancia del plazo máximo de contestación es un elemento esencial del contenido del derecho constitucional de acceso a la información pública, tal y como el propio Legislador se encargó de subrayar en el preámbulo de la LTAIBG, al manifestar que *«con el objeto de facilitar el ejercicio del derecho de acceso a la información pública la Ley establece un procedimiento ágil, con un breve plazo de respuesta»*. Por otro lado, debe reiterarse que resulta abiertamente contrario a la

finalidad del artículo 20.1 *in fine* LTAIBG ampliar el plazo ordinario para, finalmente, no proporcionar la información solicitada. La ampliación del plazo únicamente está justificada cuando se reconozca el derecho de acceso y se necesite más tiempo para buscar la información o la documentación requerida, prepararla y ponerla a disposición del solicitante, no debiendo extenderse nunca más allá del tiempo estrictamente necesario para estos fines.

Resulta abiertamente contrario a la LTAIBG y a los principios básicos de eficacia, eficiencia y buena administración -ex artículo 103 Constitución- no sólo acordar de forma extemporánea una ampliación de plazo para resolver, sino hacerlo además seis meses después de presentarse la solicitud de acceso y acordando una concesión parcial de la información.

6. Centrado el objeto de debate en los términos indicados, debe partirse del hecho de que, si bien tardíamente, la Administración proporcionó parte de la información solicitada, manifestando el reclamante su disconformidad únicamente respecto de la negativa a proporcionar los coste de los viajes solicitados, al resolver que el Ministerio de Defensa era -ex artículo 19.4 LTAIBG- el competente para proporcionar esa información; por lo que es a esta cuestión a la que se circunscribe el objeto de la presente resolución.

A este respecto, cabe recordar que el legislador español ha optado por incorporar en el artículo 19.4 LTAIBG una cláusula específica de competencia, conocida en la doctrina como la regla de autor, presente en el Derecho de la Unión Europea y en los ordenamientos de algunos Estados, aunque no en todos. Como consecuencia de ello, el precepto aludido dispone que *«cuando la información objeto de la solicitud, aun obrando en poder del sujeto al que se dirige, haya sido elaborada o generada en su integridad o parte principal por otro, se le remitirá la solicitud a éste para que decida sobre el acceso»*.

Ahora bien, como se puede apreciar, este precepto no permite que el órgano al que se dirige la solicitud resuelva sin más indicando que el competente para resolver es otro, como en esta ocasión hace el Ministerio requerido, sino que lo que dispone es que, cuando concurra el presupuesto habilitante, sea el propio órgano que ha recibido la solicitud el que la remita al competente *para que decida sobre el acceso*.

Por otra parte, tal y como se ha subrayado en otras ocasiones, el presupuesto que necesariamente debe concurrir para aplicar la previsión del mencionado artículo es que la información demandada no haya sido elaborada *en su integridad o en su parte principal* por quien recibe la solicitud, sino por otro sujeto obligado por la LTAIBG. En



el presente caso no se aprecia la concurrencia de este presupuesto, pues lo que se pide no es la información elaborada por el Ministerio de Defensa para facturar el coste de los vuelos realizados por el ministro del Interior en aeronaves del 45 Grupo de las Fuerzas Aéreas, sino que lo que se solicita son los *abonos realizados* por el Ministerio del Interior al Ministerio de Defensa por dichos vuelos. Y esta información es, por definición, información elaborada por el Ministerio requerido y que necesariamente ha de obrar en su poder. Así se deriva, por lo demás, de los documentos aportados por el reclamante y de los que ya constan en este Consejo incorporados a expedientes de reclamaciones sobre solicitudes similares, los cuales acreditan que otros ministerios han facilitado información detallada sobre los abonos efectuados al Ministerio de Defensa en pago de los servicios de vuelo prestados por sus aeronaves.

7. En consecuencia, procede estimar la reclamación.

III. RESOLUCIÓN

En atención a los antecedentes y fundamentos jurídicos descritos, procede

PRIMERO: ESTIMAR la reclamación presentada frente a la resolución del MINISTERIO DEL INTERIOR.

SEGUNDO: INSTAR al MINISTERIO DEL INTERIOR a que, en el plazo máximo de 10 días hábiles, remita al reclamante la siguiente información:

«Me gustaría que me remitieran, obtenida a partir de la base de datos Sorolla, la lista completa de abonos desde 2018 hasta la actualidad realizados al Ministerio de Defensa por los vuelos en aeronaves del 45 Grupo de las Fuerzas Aéreas por parte del ministro del Interior, acompañados de la fecha del vuelo y la descripción del abono a Defensa por cada cargo».

TERCERO: INSTAR al MINISTERIO DEL INTERIOR a que, en el mismo plazo máximo, remita a este Consejo de Transparencia copia de la información enviada al reclamante.



De acuerdo con el [artículo 23.1⁷](#), de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, la reclamación prevista en el artículo 24 de la misma tiene la consideración de sustitutiva de los recursos administrativos, de conformidad con lo dispuesto en el [artículo 112.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre⁸](#), de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, directamente ante la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, de conformidad con lo previsto en el [apartado quinto de la Disposición adicional cuarta de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa⁹](#).

EL PRESIDENTE DEL CTBG

Fdo.: José Luis Rodríguez Álvarez

R CTBG

Número: 2025-1163 Fecha: 02/10/2025

⁷ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a23>

⁸ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-10565&p=20151002&tn=1#a112>

⁹ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1998-16718&p=20230301&tn=1#dacuarta>