



Consejo de
Transparencia y
Buen Gobierno

PRESIDENCIA

RESOLUCIÓN

S/REF: 001-25147

N/REF: R/0420/2018 (100-001130)

FECHA: 1 de octubre de 2018

ASUNTO: Resolución de Reclamación presentada al amparo del artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno

En respuesta a la Reclamación de [REDACTED], con entrada el 14 de julio de 2018, este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, considerando los antecedentes y fundamentos jurídicos que se especifican a continuación, adopta la siguiente **RESOLUCIÓN**:

I. ANTECEDENTES

1. Según se desprende de la documentación obrante en el expediente, [REDACTED] solicitó a la AUTORIDAD PORTUARIA DE A CORUÑA, entidad adscrita al MINISTERIO DE FOMENTO, el 8 de junio de 2018 y al amparo de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, la siguiente información:
 - *Traslados a la Autoridad Portuaria de A Coruña desde otras AAPP y traslados desde la Autoridad Portuaria de A Coruña a otras AAPP, en los últimos 10 años y normativa en que se basaron los mismos.*
2. La AUTORIDAD PORTUARIA DE A CORUÑA contestó a [REDACTED] mediante Resolución de fecha 2 de julio de 2018, informándole que *una vez analizada la solicitud, procede acceder el acceso a la información solicitada, por lo que se indican a continuación los traslados de trabajadores acontecidos en esta Autoridad Portuaria en los últimos 10 años:*
 - *Trabajadores trasladados a otras AA.PP. 7 (de los cuales 4 han regresado a la fecha a la Autoridad Portuaria de A Coruña)*
 - *Trabajadores procedentes de otras AA.PP. 4 (de los cuales 2 han regresado a la Autoridad Portuaria de origen).*

reclamaciones@consejodetransparencia.es



Asimismo, se informa que la cobertura para dichos traslados se ha articulado conforme a la normativa y procesos vigentes en cada momento en el ámbito de Puertos del Estado y Autoridades Portuarias.

3. Frente a esta respuesta y en aplicación del art. 24 de la LTAIBG, [REDACTED], [REDACTED], presentó escrito de Reclamación que tuvo entrada en este Consejo de Transparencia el 14 de julio de 2018, en el que indicaba que se solicita la normativa que se aplica en los traslados producidos pero la respuesta se limita a un genérico: "la normativa y procesos vigentes en cada momento " sin especificar que normativas en concreto son.
4. El 17 de julio de 2018, este Consejo procedió a dar traslado del expediente a la Unidad de Información de Transparencia del MINISTERIO DE FOMENTO a fin de que, en el plazo de quince días hábiles, formulase las alegaciones que estimase por conveniente. Se le señalaba asimismo la necesidad de aportar toda la documentación en la que fundamentar las alegaciones que pudieran realizar.

El 31 de julio de 2018, tuvo entrada en este Consejo de Transparencia escrito de alegaciones de la AUTORIDAD PORTUARIA DE A CORUÑA, en el que se indicaba lo siguiente:

- *Los traslados de trabajadores acontecidos en esta Autoridad Portuaria, se han realizado en aplicación del artículo 25.3 del II Convenio Colectivo de Puertos del Estado y Autoridades Portuarias.*
 - *Por todo lo expuesto, solicita tenga por presentadas estas alegaciones a la reclamación presentada.*
5. El 7 de agosto de 2018, se concedió Audiencia del expediente a [REDACTED] para que, a la vista del mismo y en aplicación del art. 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, presentase las alegaciones que estimara pertinentes en defensa de su pretensión. Dichas alegaciones tuvieron entrada el mismo día 7 de agosto de 2018 e indicaban lo siguiente:
 1. *Manifiesta que se aplica el artículo 25.3, pero este artículo no habla de los traslados (tema tratado en el artículo 12), habla de las excedencias.*
 2. *Aún así, dicho artículo justificaría la vuelta de los trabajadores que prestan servicio en otras AA.PP que previamente hayan prestado en A Coruña, pero no ampararía los traslados de la Autoridad Portuaria de A Coruña a otras AA.PP. ni los que procedan de otras AA.PP. sin haber pasado previamente por A Coruña.*

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS



1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la LTAIBG, en relación con el artículo 8 del Real Decreto 919/2014, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Estatuto del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, el Presidente de este Organismo es competente para resolver las reclamaciones que, con carácter previo a un eventual y potestativo Recurso Contencioso-Administrativo, se presenten en el marco de un procedimiento de acceso a la información.
2. La LTAIBG reconoce en su artículo 12 el derecho de todas las personas a acceder a la información pública, entendida, según el artículo 13 de la misma norma, como *“los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones”*.

Es decir, la LTAIBG reconoce y regula el derecho a acceder a información pública que esté en posesión del Organismo al que se dirige la solicitud bien porque él mismo la ha elaborado o por porque la ha obtenido en el ejercicio de las funciones que tiene encomendadas.

3. Por su parte, la finalidad de la LTAIBG está recogida en su Preámbulo y es *someter a escrutinio la acción de los responsables públicos, conocer cómo se toman las decisiones que afectan a los ciudadanos, cómo se manejan los fondos públicos o bajo qué criterios actúan nuestras instituciones*.

La información que se reclama es la referente a los traslados que se han producido a la Autoridad Portuaria de A CORUÑA procedente de otras Autoridades Portuarias en los últimos 10 años y normativa que amparó dichos traslados.

La Administración contestó al Reclamante, en vía de reclamación y aclarando lo aducido por el interesado, que se aplicaba el artículo 25.3 del II Convenio Colectivo de Puertos del Estado y Autoridades Portuarias. Este precepto habla de la excedencia especial con reserva de puesto de trabajo durante un plazo máximo de 3 años, prestando los servicios que venía prestando, con cómputo de la antigüedad.

El Reclamante, no conforme con esta respuesta, afirma en la respuesta realizada con ocasión del trámite de audiencia llevado a cabo por este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, que se este precepto *justificaría la vuelta de los trabajadores que prestan servicio en otras AA.PP que previamente hayan prestado en A Coruña, pero no ampararía los traslados de la Autoridad Portuaria de A Coruña a otras AA.PP. ni los que procedan de otras AA.PP. sin haber pasado previamente por A Coruña*.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, podemos concluir que la respuesta inicial de la Administración no determinó en cada caso la normativa aplicable, como se le solicitó. Téngase en cuenta que este II Convenio Colectivo tiene 62 artículos y, entre ellos, habla de distintas modalidades de traslado. Así, por ejemplo, su



artículo 12 menciona *que los trabajadores que desempeñan una ocupación igual a la que es objeto de convocatoria en otro Organismo Público o en un centro de trabajo ubicado en distinta localidad podrán formular la oportuna solicitud de traslado. Las solicitudes de traslado que sean admitidas de acuerdo al procedimiento, reducirán el número de plazas objeto de convocatoria pública.* Su artículo 25 habla de las excedencias forzosas y el artículo 38 cita el cambio de funciones por motivos de salud.

Esta respuesta es claramente inconcreta e insuficiente. Es en vía de Reclamación cuando la Autoridad Portuaria de A Coruña informa a este Consejo de Transparencia, pero no al Reclamante, que *se han realizado en aplicación del artículo 25.3 del II Convenio Colectivo de Puertos del Estado y Autoridades Portuarias.*

Este artículo, efectivamente, habla de las excedencias forzosas en los siguientes términos: *“Estará en situación de excedencia especial con reserva del puesto de trabajo de igual o similar categoría y durante un plazo máximo de tres años, el trabajador fijo que, a petición propia y autorizado por el correspondiente Organismo Público, previo informe preceptivo del Comité de Empresa o, en su caso, de los Delegados de Personal, emitido en el plazo máximo de 15 días, pase a prestar los servicios que venía prestando en la Autoridad Portuaria, de forma permanente en otra Autoridad Portuaria o en una unidad productiva autónoma cuya actividad haya sido objeto de cesión, venta o traspaso por el Organismo Público.”*

Alega el Reclamante que este supuesto justificaría las salidas de la AP de A Coruña, pero no su llegada a la misma. A nuestro juicio, y sin dejar de lado que estas alegaciones cuestionan la aplicación práctica del mencionado precepto-cuestión que excede del ámbito competencial de este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno- y no el suministro de la información reclamada-, a nuestro juicio este razonamiento no parecería acertado, ya que de la lectura de este precepto se extrae que el mismo también ampara estos casos, siendo la AP de A Coruña receptora de aquellos trabajadores que, viniendo de otras autoridades portuarias, realicen su mismo trabajo de origen en la AP de A Coruña, previo informe preceptivo del Comité de Empresa o, en su caso, de los Delegados de Personal.

4. En conclusión, la presente Reclamación debe ser estimada, pero únicamente por motivos formales, puesto que se entiende que la Administración no ha dado cumplida respuesta al Reclamante dentro del plazo legalmente establecido de un mes (ex artículo 20.1 de la LTAIBG), aunque éste último ha tenido conocimiento de la misma dentro del trámite de audiencia del presente procedimiento, no procediendo realizar posteriores tramites.

III. RESOLUCIÓN



Considerando los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos descritos, procede **ESTIMAR por motivos formales** la Reclamación presentada por [REDACTED], con entrada el 14 de julio de 2018, contra la Resolución de la AUTORIDAD PORTUARIA DE A CORUÑA, adscrita al MINISTERIO DE FOMENTO, de fecha 2 de julio de 2018, sin ulteriores trámites.

De acuerdo con el artículo 23, número 1, de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, la Reclamación prevista en el artículo 24 de la misma tiene la consideración de sustitutiva de los recursos administrativos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En consecuencia, contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, únicamente cabe, en caso de disconformidad, la interposición de Recurso Contencioso-Administrativo ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo de Madrid en plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo previsto en el artículo 9.1, c), de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

EL PRESIDENTE DEL CTBG
P.V. (Art. 10 del R.D. 919/2014)
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE
TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO

Fdo: Francisco Javier Amorós Dorda

