



Consejo de
Transparencia y
Buen Gobierno

PRESIDENCIA

RESOLUCIÓN

S/REF: 001-023415

N/REF: R/0306/2018 (100-000857)

FECHA: 16 de agosto de 2018

ASUNTO: Resolución de Reclamación presentada al amparo del artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno

En respuesta a la Reclamación presentada por [REDACTED], mediante escrito con entrada el 22 de mayo de 2018, el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, considerando los antecedentes y fundamentos jurídicos que se especifican a continuación, adopta la siguiente **RESOLUCIÓN**:

I. ANTECEDENTES

1. Según se desprende de la documentación obrante en el expediente, el 16 de abril de 2018, [REDACTED] solicitó al PARQUE MÓVIL DEL ESTADO, dependiente del MINISTERIO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA, en base a la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la información pública y Buen Gobierno (en adelante LTAIBG), la siguiente información:

- *El contenido y documentos que obren en su poder y que hayan sido elaborados en el Comité de Dirección del Parque Móvil del Estado en el ejercicio de sus funciones.*

2. Por Resolución de 4 de mayo de 2018, el PARQUE MÓVIL DEL ESTADO, dependiente del MINISTERIO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA contestó a [REDACTED], informándole de lo siguiente:

- *Una vez analizada la solicitud, esta Dirección General resuelve conceder el acceso a la información a que se refiere, en los siguientes términos:*

1. El Real Decreto 146/1999, de 29 de enero, por el que se modifica la estructura orgánica básica y funciones, y se transforma el Organismo autónomo Parque Móvil Ministerial en Parque Móvil del Estado, establece en

ctbg@consejodetransparencia.es



su artículo 8 que son órganos de dirección del Organismo Autónomo Parque Móvil del Estado los siguientes:

El Consejo Rector.

El Director general.

2. En la Sección 2ª del citado RD 146/1999 se regula el Consejo Rector, indicándose que: Artículo 9. Régimen jurídico del Consejo Rector. El Consejo Rector es un órgano colegiado cuyo régimen jurídico se ajusta a las normas contenidas en el capítulo II del Título II de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, con los requisitos establecidos en el capítulo IV del Título II de la Ley de Organización y Funcionamiento de la Administración General del Estado, Ley 6/1997, de 14 de abril.

Y en el artículo 11 se indica que las funciones del Consejo Rector son:

1) *De seguimiento y control: Efectuar el seguimiento y control de la gestión y cumplimiento de los objetivos del organismo, así como el conocimiento de sus cuentas anuales.*

2) *De propuesta: proponer al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, para su aprobación por el órgano en cada caso competente, los asuntos siguientes:*

a) *Las normas sobre los servicios y utilización de vehículos oficiales del Organismo.*

b) *La contraprestación económica y su revisión, que se fije por los servicios extraordinarios. En este caso, la aprobación la realizará el Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas.*

c) *Los presupuestos de ingresos y gastos.*

d) *Los programas de inversiones.*

3) *De aprobación: Aprobar para su aplicación directa, los asuntos siguientes:*

a) *Las líneas estratégicas de actuación.*

b) *Los planes y objetivos anuales de gestión y de actividades.*

c) *La definición de los servicios a los que hace referencia el apartado 2 del artículo 6.*

d) *Las memorias anuales de gestión.*

4) *Ejercer las restantes atribuciones que le confiera el ordenamiento jurídico.*



3. Ya en la Sección 3.ª del RD 146/1999, se regula el otro órgano de dirección que es el Director General del Parque Móvil del Estado y, en concreto, en el artículo 13 se establecen las funciones, a saber:

1. Ostentar la representación ordinaria del organismo.
2. Ejecutar los planes y programas, una vez aprobados.
3. Ejercer la dirección del organismo y de su personal, en los términos previstos en las disposiciones legales vigentes.
4. Planificar los anteproyectos de presupuestos y programas.
5. Elaborar las memorias anuales de actividades.
6. Celebrar toda clase de actos y contratos en nombre del organismo.
7. Ordenar los gastos y aprobar los pagos.
8. Desempeñar cuantas otras funciones se le atribuyan por norma legal o reglamentaria.

4. No existe en este Real Decreto, en el que se fija la estructura formal del Organismo, ningún órgano definido como Comité de Dirección ni asimilado. Sin embargo, por Resolución del propio Director General 15/2014 se constituye el Comité de Dirección como órgano de asistencia al mismo. En efecto, en ella se definen las siguientes funciones:

- a) El estudio y debate de las directrices generales del Organismo.
- b) El estudio, debate y propuesta de objetivos del Organismo.
- c) La recomendación de actuaciones en el ámbito de la competencia respectiva de cada una de las Subdirecciones Generales.
- d) La sugerencia de actuaciones a las propuestas formuladas por el Director General.
- e) El estudio, debate y priorización de las propuestas de gasto realizadas por las distintas Unidades del Organismo.
- f) El asesoramiento en la homologación de los servicios prestados por el Parque Móvil del Estado.
- g) El asesoramiento para la homologación de los vehículos que prestan tales servicios.
- h) El estudio, debate y propuesta de los anteproyectos de los presupuestos del Organismo.
- i) El asesoramiento en todos los asuntos relativos al personal funcionario y laboral del Organismo.



j) El asesoramiento en temas de seguridad del edificio y los vehículos y otros asuntos generales.

5. De todo lo anterior se deduce que no existe documentación alguna elaborada en el seno del Comité de Dirección en el ejercicio de sus funciones, que es lo que se solicita. El Comité de Dirección no elabora documentación sino que ejerce sus funciones de asesoramiento, estudio y deliberación sobre la base, en su caso, de documentación auxiliar de trabajo que cada Subdirección General aporta para el ejercicio de dichas funciones.

6. No obstante, sí se podrían facilitar los acuerdos alcanzados en el Consejo Rector en cuanto máximo órgano directivo del organismo siempre y cuando se concretase la información que le resulte de interés.

3. Mediante escrito de entrada el 22 de mayo de 2018, [REDACTED] [REDACTED] presentó, al amparo de lo dispuesto en el artículo 24 de la misma norma, una Reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, con el siguiente contenido:

- *El Director General (DG) del Parque Móvil del Estado (PME) mediante la Resolución 15/2014 constituye el Comité de Dirección. Es un órgano de asistencia; dicho órgano está compuesto por 4 miembros, el Director General y los Subdirectores de Gestión, de Régimen Económico y de Recursos Humanos; realiza las siguientes funciones: A) Estudio y debate de las directrices generales del organismo, B) Estudio, debate y propuesta de objetivos del organismo, C) La recomendación de actuaciones en el ámbito de la competencia respectiva de cada una de las Subdirecciones Generales, D) La sugerencia de actuaciones a las propuestas formuladas por el DG, E) El estudio, debate y priorización de las propuestas de gasto realizadas por las distintas Unidades del Organismo, F) El asesoramiento en la homologación de vehículos prestados por el PME, G) El asesoramiento para la homologación de los vehículos que prestan tales servicios, H) El estudio, debate y propuesta de los anteproyectos de los presupuestos del Organismo, I) El asesoramiento en todos los asuntos relativos al personal funcionario y laboral del Organismo, J) El asesoramiento en temas de seguridad del edificio y los vehículos y otros asuntos generales.*
- *El 16 de Abril de 2018, se solicita "el contenido y documentos que obren en su poder y que hayan sido elaborados en el Comité de Dirección del PME en el ejercicio de sus funciones" desde el portal de transparencia y el Director General del Parque Móvil del Estado deniega dicha información en base a que "el Comité de Dirección no elabora documentación sino que ejerce sus funciones de asesoramiento, estudio y deliberación sobre la base, en su caso, de documentación auxiliar de trabajo que cada Subdirección General aporta para el ejercicio de dichas funciones".*
- *Al Comité de Dirección le llega documentación para realizar sus funciones de estudio, debate, propuesta, recomendaciones, sugerencias, priorización, asesoramiento (hecho admitido en el punto 5 de la contestación a la solicitud presentada el 16/04/2018 "de documentación auxiliar de trabajo que cada*



Subdirección General aporta”). Todas las funciones anteriormente descritas son realizadas obligadamente en base a una documentación que es aportada por alguna persona y/o departamento y/o organismo, y con dicha documentación, y con los conocimientos profesionales de cada uno de los diferentes miembros que componen el Comité, se realizará un proceso mental y razonado, y se tomará una consideración u otra. Se ha solicitado la documentación que ha entrado en dicho Comité y que estudio, debate, propuesta, recomendación, sugerencia, priorización, asesoramiento ha salido de dicho Comité.

4. Advertidas algunas deficiencias en el escrito de Reclamación, se solicitó a la Reclamante que las subsanara. Realizada la subsanación, se continuó con el procedimiento.
5. El día 31 de mayo de 2018, el Consejo de Transparencia remitió el expediente al MINISTERIO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA para que se formularan alegaciones. Las alegaciones de PARQUE MÓVIL DEL ESTADO, dependiente del Ministerio, tuvieron entrada el 18 de junio de 2018, con el siguiente contenido:

Primera.- El Comité de Dirección no elabora documentación en el ejercicio de sus funciones. Tal y como se puso de manifiesto al interesado en la resolución de contestación a su solicitud de 4 de mayo de 2018, el Comité de Dirección es un órgano de asesoramiento al Director General, de estudio y deliberación de propuestas. Estas funciones son ejercidas sobre la base, en su caso, de documentación auxiliar de trabajo que cada Subdirección general del Parque Móvil del Estado aporta para el ejercicio de dichas funciones, por lo que le sería de aplicación la causa de inadmisión recogida en el artículo 18.1.b) de la Ley 19/2013.

Segunda.- El contenido de las reuniones del Comité de Dirección se corresponde con información que se encuentra en proceso de elaboración. En efecto, las deliberaciones, análisis y estudio de los temas o cuestiones que se proponen en el seno del Comité de Dirección, se concretan más adelante, llegado el caso, en expedientes, documentos o procedimientos administrativos que en su versión definitiva son publicados en el BOE o se encuentran al alcance de cualquier interesado en su conocimiento. Así, las propuestas de gasto derivan en expedientes de contratación (visualizables en el perfil del contratante), criterios de reparto de la productividad extraordinaria (asimismo publicados), normativa interna del Organismo (publicada en la intranet del Parque Móvil del Estado), etc. Sin embargo, en su fase de análisis y deliberación en el ámbito del Comité de Dirección son aun propuestas de cuestiones en fase de borrador y estudiadas en base a documentos auxiliares de trabajo. Por tanto, la información y documentación que se solicita por el interesado estaría comprendida en la causa de inadmisión del artículo 18.1. a) de la Ley 19/2013.

Tercera.- La divulgación de la información y documentación solicitada requeriría una amplia acción previa de reelaboración (artículo 18.1. c) de la Ley 19/2013). La solicitud del interesado no se circunscribe a un período temporal determinado y,



aunque así fuera, sería ingente la tarea de recopilación y reelaboración de la documentación auxiliar y propuestas analizadas en el seno del Comité de Dirección.

Cuarta.- Tal y como se indicó al interesado en la resolución de contestación a su solicitud de 4 de mayo de 2018, es el Consejo Rector del Parque Móvil del Estado (y no el Comité de Dirección) el órgano colegiado del Organismo al que se atribuyen funciones de dirección del mismo en el artículo 8 del Real Decreto 146/1999, de 29 de enero, por el que se modifica la estructura básica y funciones y se transforma el Organismo autónomo Parque Móvil Ministerial en Parque Móvil del Estado. De así desearlo, puede solicitar información relativa a los acuerdos adoptados en el seno de dicho Consejo Rector.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la LTAIBG, en relación con el artículo 8 del Real Decreto 919/2014, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Estatuto del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, el Presidente de este Organismo es competente para resolver las reclamaciones que, con carácter previo a un eventual y potestativo Recurso Contencioso-Administrativo, se presenten en el marco de un procedimiento de acceso a la información.
2. La LTAIBG, en su artículo 12, regula el derecho de todas las personas a acceder a la información pública, entendida, según el artículo 13 de la misma norma, como "los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de /os sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones".

Por lo tanto, la Ley define el objeto de una solicitud de acceso a la información en relación a información que ya existe, por cuanto está en posesión del Organismo que recibe la solicitud, bien porque él mismo la ha elaborado o bien porque la ha obtenido en ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas.

3. En el presente caso, la Administración deniega la información por varias razones, siendo la primera de ellas la inexistencia de la documentación solicitada, que son los documentos que hayan sido elaborados en el Comité de Dirección del Parque Móvil del Estado en el ejercicio de sus funciones.

El artículo 18.1 d) de la LTAIBG señala que *Se inadmitirán a trámite, mediante resolución motivada, las solicitudes dirigidas a un órgano en cuyo poder no obre la información cuando se desconozca el competente.*

Como la propia Administración reconoce, entre las funciones de este Comité de Dirección, creado por Resolución 15/2014, de su propio Director General, figuran



las de *estudio y debate, propuesta de objetivos, recomendaciones, sugerencias y asesoramiento.*

Resulta difícil creer que en 4 años de funcionamiento, un organismo asesor no haya creado ningún documento atendiendo a sus funciones legales.

Asimismo, hay que destacar que un Comité de Dirección puede ser considerado un órgano colegiado de los contemplados en el artículo 20.1 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, según el cual *Son órganos colegiados aquellos que se creen formalmente y estén integrados por tres o más personas a los que se atribuyan funciones administrativas de decisión, propuesta, asesoramiento, seguimiento o control y que actúen integrados en la Administración General del Estado o en alguno de sus organismos públicos.*

En el presente caso, el Comité de Dirección del Parque Móvil del Estado cumple con todos estos requisitos.

El régimen jurídico de los órganos colegiados de cualquier Administración Pública se tendrá que ajustar a las normas contenidas en los artículos 15 a 22 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, sin perjuicio de las peculiaridades organizativas de la Administración en la que se integra el concreto órgano colegiado, así como de las peculiaridades de la Administración General del Estado (arts. 19 a 22 LRJSP).

En concreto, su artículo 18 – relativo a las *actas* – señala lo siguiente:

1. De cada sesión que celebre el órgano colegiado se levantará acta por el Secretario, que especificará necesariamente los asistentes, el orden del día de la reunión, las circunstancias del lugar y tiempo en que se ha celebrado, los puntos principales de las deliberaciones, así como el contenido de los acuerdos adoptados.

Podrán grabarse las sesiones que celebre el órgano colegiado. El fichero resultante de la grabación, junto con la certificación expedida por el Secretario de la autenticidad e integridad del mismo, y cuantos documentos en soporte electrónico se utilizasen como documentos de la sesión, podrán acompañar al acta de las sesiones, sin necesidad de hacer constar en ella los puntos principales de las deliberaciones.

2. El acta de cada sesión podrá aprobarse en la misma reunión o en la inmediata siguiente. El Secretario elaborará el acta con el visto bueno del Presidente y lo remitirá a través de medios electrónicos, a los miembros del órgano colegiado, quienes podrán manifestar por los mismos medios su conformidad o reparos al texto, a efectos de su aprobación, considerándose, en caso afirmativo, aprobada en la misma reunión.

Cuando se hubiese optado por la grabación de las sesiones celebradas o por la utilización de documentos en soporte electrónico, deberán conservarse de forma que se garantice la integridad y autenticidad de los ficheros electrónicos



correspondientes y el acceso a los mismos por parte de los miembros del órgano colegiado.

De ello se deduce que, al menos un acta por cada sesión ha debido ser elaborada por el Comité de Dirección del Parque Móvil del Estado.

En consecuencia, no resulta de aplicación la causa de inadmisión invocada por la Administración, dado que las actas de un órgano colegiado son prueba de su funcionamiento y del ejercicio de sus funciones legalmente encomendadas.

4. Sentado lo anterior, no resulta admisible entender que dichas actas estén actualmente en periodo de elaboración, como invoca la Administración (a salvo de la última, en todo caso).

Ésta reconoce que se elaboran dentro del Comité de Dirección las propuestas de gasto que luego derivan en expedientes de contratación, que se adoptan criterios de reparto de la productividad extraordinaria, que se aprueba normativa interna del Organismo, etc. Sin embargo, sostiene que, en su fase de análisis y deliberación en el ámbito del Comité de Dirección, son aun propuestas de cuestiones en fase de borrador y estudiadas en base a documentos auxiliares de trabajo. Por tanto, la información y documentación que se solicita por el interesado estaría comprendida en la causa de inadmisión del artículo 18.1. a) de la Ley 19/2013.

Este Consejo de Transparencia no puede compartir dichas conclusiones, que parecen contradictorias, ya que los acuerdos definitivos que adopta el Comité de Dirección y que deben constar en un acta, no han de reputarse como en proceso de elaboración o de publicación. Lo finalmente publicado o elaborado son documentos que derivan de la toma de decisiones del Comité, pero éstas se deben recoger en las citadas actas y, desde ese momento, son definitivas.

*Las decisiones del Comité de Dirección del Parque Móvil del Estado, como órgano de asistencia que es, del que forman parte sus órganos de dirección, deben ser públicas. Así se deriva de lo dispuesto en el propio *Preámbulo* de la LTAIBG, que señala que *La transparencia, el acceso a la información pública y las normas de buen gobierno deben ser los ejes fundamentales de toda acción política. Sólo cuando la acción de los responsables públicos se somete a escrutinio, cuando los ciudadanos pueden conocer cómo se toman las decisiones que les afectan, cómo se manejan los fondos públicos o bajo qué criterios actúan nuestras instituciones podremos hablar del inicio de un proceso en el que los poderes públicos comienzan a responder a una sociedad que es crítica, exigente y que demanda participación de los poderes públicos. Los países con mayores niveles en materia de transparencia y normas de buen gobierno cuentan con instituciones más fuertes, que favorecen el crecimiento económico y el desarrollo social. En estos países, los ciudadanos pueden juzgar mejor y con más criterio la capacidad de sus responsables públicos y decidir en consecuencia. Permitiendo una mejor fiscalización de la actividad pública se contribuye a la necesaria regeneración**



democrática, se promueve la eficiencia y eficacia del Estado y se favorece el crecimiento económico.

Asimismo, deben recordarse determinados pronunciamientos judiciales sobre este derecho de acceso, entre los que destacan por ejemplo, la Sentencia nº 46/2017, de 22 de junio de 2017, del Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Madrid, dictada en el PO 38/2016 y que se pronuncia en los siguientes términos: *"El derecho de acceso a la información es un derecho fundamental reconocido a nivel internacional como tal, debido a la naturaleza representativa de los gobiernos democráticos; es un derecho esencial para promover la transparencia de las instituciones públicas y para fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones. Además las Administraciones Públicas se financian con fondos procedentes de los contribuyentes y su misión principal consiste en servir a los ciudadanos por lo que toda la información que generan y poseen pertenece a la ciudadanía. Pueden distinguirse dos aspectos en cuanto al derecho al acceso a la información: Transparencia proactiva, como aquella obligación de los organismos públicos de publicar y dar a conocer la información sobre sus actividades, presupuestos y políticas y la Transparencia reactiva: Es el derecho de los ciudadanos de solicitar a los funcionarios públicos cualquier tipo de información de y el derecho a recibir una respuesta documentada y satisfactoria". "Las diferentes y numerosas menciones a este derecho coinciden en resaltar la creciente importancia que está cobrando, ya que el mismo supone una herramienta indispensable para adquirir aquellos conocimientos que permiten controlar la actuación de los gobiernos y prevenir y luchar contra la corrupción así como contrarrestar la violación de derechos. De estos preceptos se desprende que el derecho de acceso a la información debe ser destacado como un valor intrínseco al concepto de democracia."*

También la Sentencia del Tribunal Supremo, de 16 de octubre de 2017, dictada en el Recurso de Casación nº 75/2017 que indica que: *"Esa formulación amplia en el reconocimiento y en la regulación legal del derecho de acceso a la información obliga a interpretar de forma estricta, cuando no restrictiva, tanto las limitaciones a ese derecho que se contemplan en el artículo 14.1 de la Ley 19/2013 como las causas de inadmisión de solicitudes de información que aparecen enumeradas en el artículo 18.1".(...)* sin que quepa aceptar limitaciones que supongan un menoscabo injustificado y desproporcionado del derecho de acceso a la información.

5. Con respecto al derecho de acceso a actas se ha pronunciado en reiteradas ocasiones este Consejo de Transparencia.

Destaca, por ejemplo, la Resolución recaída en el procedimiento R/0217/2017, que afecta a los órdenes del día y las actas de la Comisión Nacional de los Mercados y de la Competencia. Sin duda, también es de destacar la Resolución R/0338/2016, sobre los órdenes del día de las reuniones preparatorias de los Consejos de Ministros (la Comisión General de Secretarios de Estado y Subsecretarios) y precedente del posterior acceso a los órdenes del día y actas de



los Consejos de Ministros, asunto antes mencionado, en la que se razonaba lo siguiente: *Asimismo, debe tenerse en cuenta, que el conocimiento de los asuntos a tratar, unido a los acuerdos finalmente alcanzados por parte del Consejo de Ministros entronca de lleno con el escrutinio a los responsables públicos al que llama la LTAIBG en el mismo inicio de su Preámbulo, donde también se considera la transparencia y el derecho de acceso a la información como eje de toda acción política. En el presente supuesto, por lo tanto, es de directa aplicación el interés legítimo que la propia LTAIBG reconoce a los ciudadanos al garantizar su derecho acceder a información que les permitan un mejor conocimiento de la actuación pública y, derivado de ello, ejercer un mejor control de la misma.*

6. Por lo tanto, atendiendo a todas las consideraciones anteriores, procede estimar la Reclamación presentada, debiendo la Administración facilitar al Reclamante la siguiente información/documentación:

- *Las actas que obren en su poder y que hayan sido elaboradas en el Comité de Dirección del Parque Móvil del Estado en el ejercicio de sus funciones, desde el inicio de su actividad.*

Si no se hubiera elaborado ningún acta en ese periodo de tiempo, Parque Móvil del Estado deberá justificar debidamente este aspecto.

III. RESOLUCIÓN

En atención a los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos descritos, procede

PRIMERO: ESTIMAR la Reclamación presentada por [REDACTED], con entrada el 22 de mayo de 2018, contra la Resolución de 4 de mayo de 2018, de PARQUE MÓVIL DEL ESTADO, dependiente del MINISTERIO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA.

SEGUNDO: INSTAR al PARQUE MÓVIL DEL ESTADO, dependiente del MINISTERIO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA a que, en el plazo máximo de 15 días hábiles, remita a [REDACTED] la documentación/información referida en el Fundamento Jurídico 6 de la presente Resolución.

TERCERO: INSTAR al PARQUE MÓVIL DEL ESTADO, dependiente del MINISTERIO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA a que, en el mismo plazo máximo de 15 días hábiles, remita a este Consejo de Transparencia copia de la documentación/información enviada al Reclamante.

De acuerdo con el artículo 23, número 1, de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, la Reclamación prevista en el artículo 24 de la misma tiene la consideración de sustitutiva de los recursos administrativos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112.2 de la



Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer Recurso Contencioso-Administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, de conformidad con lo previsto en el artículo 9.1 c) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

EL PRESIDENTE DEL CTBG
P.V. (Art. 10 del R.D. 919/2014)
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE
TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO

Fdo: Francisco Javier Amorós Dorda

