



Resolución RT 0961/2021

N/REF: RT 0961/2021

Fecha: La de la firma.

Reclamante: D. [REDACTED], en representación de la Asociación «BIEN COMÚN DE MONESTERIO».

Dirección: [REDACTED]

Administración/Organismo: Junta de Extremadura/Consejería de Cultura, Turismo y Deporte.

Información solicitada: Copia de los informes técnicos del yacimiento arqueológico Plaza del Mercado de Monesterio.

Sentido de la resolución: ESTIMATORIA parcial.

Plazo de ejecución: 20 días hábiles.

I. ANTECEDENTES

1. Según se desprende de la documentación obrante en el expediente, en fecha 7 de octubre de 2021 el reclamante —en representación de la Asociación «BIEN COMÚN DE MONESTERIO», con CIF G96720882— solicitó a la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte de la Junta de Extremadura, al amparo de la *Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno*¹ (en adelante, LTAIBG), la siguiente información:

«Por la presente solicitud, en nombre de la Asociación Bien Común de Monesterio, se solicita que la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes facilite copia de los siguientes documentos referidos al yacimiento arqueológico sito en la Plaza del Mercado de la localidad de Monesterio (Badajoz) -Informe completo del arqueólogo contratado por el Ayuntamiento de Monesterio y que se emitió en mayo de 2021, que incluya todas las imágenes aportadas. - Informe completo del arqueólogo contratado por el Ayuntamiento de Monesterio que se haya emitido con posterioridad a la orden de excavación de la Dirección General de

¹ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887>

Patrimonio Cultural a fines de junio de 2021, que incluya todas las imágenes aportadas. Si hubiese algún informe técnico posterior también se solicita copia escaneada del mismo, inclusive del soterramiento del yacimiento el pasado 30 de septiembre de 2021. -Informe completo que se haya realizado por los servicios técnicos de esa consejería con ocasión del soterramiento de dicho yacimiento el pasado 30 de septiembre, incluyendo todo el material gráfico que se haya obtenido, aún si dicho informe aún no se hubiera emitido. -Solicitud del Ayuntamiento de soterramiento del yacimiento con posterioridad a junio de 2021, y la autorización que se hubiera firmado al respecto. -Informe competo que sobre el particular hubiera realizado el SEPRONA y que se hubiera remitido a la Dirección General de Patrimonio Cultural.»

2. Disconforme con la resolución de 20 de octubre de 2021 de la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural —estimatoria de la solicitud—, el 21 de octubre de 2021 el solicitante presentó, al amparo de lo dispuesto en el artículo 242 de la LTAIBG, una reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (en adelante, CTBG).

Fundamenta su reclamación en que en la resolución «sólo se concede acceso a la memoria de intervención, es decir, al informe del arqueólogo, indicándose un procedimiento especial para su acceso (<https://ciudadano.gobex.es/buscador-detramites/-/tramite/ficha/5921>), y resulta que en ese portal de Internet se indica como requisito para el acceso a esa información, sin que se especifique en qué normativa se basa, es que "personas que vayan a realizar las consultas deberán contar con titulación universitaria válida en el Estado español, con especialidad adecuada para la actividad a desarrollar" (se aporta captura de la página de internet). No existe ninguna normativa que restrinja el acceso en esas condiciones, pues el Art. 12 del Decreto 93/1997 dice que esa documentación es pública. Evidentemente, esta entidad persona jurídica no tiene titulación. La resolución ha sido resuelta sólo parcial y no se puede ejecutar, y sobre la demás documentación que se ha solicitado acceso se ha guardado silencio, lo cual la resolución no es satisfactoria en ningún sentido.»

3. El 22 de octubre de 2021 el CTBG remitió el expediente completo al Secretario General de Administración Digital de la Consejería de Hacienda y Administración Pública de la Junta de Extremadura, al objeto de que se pudieran presentar las alegaciones que se considerasen oportunas.

En fecha 12 de noviembre de 2021 se ha recibido mensaje de correo electrónico firmado por el Jefe de Sección de Arqueología de la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural, en el que se indica lo siguiente:

² <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a24>

«Con respecto a la solicitud de referencia, fue contestada en lo que a esta Sección de Arqueología compete, en el expediente INF/2021/183 correspondiente al expediente SOL-2021/352 enviado al Servicio Jurídico con fecha 18/10/2021. En ella se recoge el procedimiento para realizar la consulta a la documentación que se solicita en los puntos a, b y c referida a las memorias de intervención arqueológicas depositadas en esta Dirección General. El mencionado artículo 12 del DECRETO 93/1997, DE 1 DE JULIO, POR EL QUE SE REGULA LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA estipula lo siguiente:

Artículo 12 Consulta de documentación

Una vez depositados los materiales y presentada la memoria correspondiente a cada actuación quedarán a disposición pública en las condiciones que se determinen con el fin de facilitar otros estudios e investigaciones.

Estas condiciones están recogidas en el Portal Ciudadano conforme aparece en el archivo "20211021 Reclamación Transparencia 4 Captura Pantalla requisitos.pdf".

Además, el expediente referido aún se encuentra abierto, la memoria final ha sido registrada el 08/11/2021, recibida en esta Sección de Arqueología el 09/11/2021 y se encuentra pendiente de ser asignada a un técnico para su revisión.

En referencia al resto de los puntos, no podemos proporcionar documentación que no tenemos, por lo que el solicitante deberá dirigirse a las instituciones correspondientes citadas.

En todo caso, desconocemos si los Servicios Territoriales o Unidad de Protección del Patrimonio Cultural cuentan con esta información, dado que esta intervención se inició a instancias de la última según consta en los antecedentes del informe emitido por el arqueólogo de los SSTT de Badajoz designado como primer director del seguimiento arqueológico de la intervención denominada REMODELACIÓN DE ESPACIOS URBANOS EN PLAZA DEL MERCADO 12 A 16 DE MONESTERIO (BADAJOZ), recibido en esta Sección del 15/04/2021 mediante correo electrónico.»

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la LTAIBG, en relación con el artículo 8 del Real Decreto 919/2014, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Estatuto del Consejo de

Transparencia y Buen Gobierno³, la Presidencia de este Organismo es competente para resolver las reclamaciones que, con carácter previo a un eventual y potestativo recurso contencioso-administrativo, se presenten en el marco de un procedimiento de acceso a la información.

2. En virtud del apartado 2 de la disposición adicional cuarta de la LTAIBG⁴, las Comunidades Autónomas pueden atribuir la competencia para la resolución de las reclamaciones al CTBG mediante la celebración del correspondiente convenio con la Administración General del Estado. En desarrollo de esta previsión, han suscrito convenio⁵ con este Organismo las Comunidades Autónomas de Asturias, Cantabria, La Rioja, Extremadura, Comunidad de Madrid y Castilla-La Mancha, así como las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.
3. Precisadas las reglas generales sobre competencia orgánica para dictar la presente resolución, se debe partir de la base que la LTAIBG tiene por objeto *«ampliar y reforzar la transparencia de la actividad pública, regular y garantizar el derecho de acceso a la información relativa a aquella actividad y establecer las obligaciones de buen gobierno que deben cumplir los responsables públicos así como las consecuencias derivadas de su incumplimiento.»*

A estos efectos, su artículo 12⁶ reconoce el derecho de todas las personas a acceder a la *«información pública»*, en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución⁷ y desarrollados por dicha norma legal.

Por su parte, en el artículo 13 de la LTAIBG⁸ se define la *«información pública»* como *«los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones.»*

En función de los preceptos mencionados, la LTAIBG reconoce y regula el derecho a acceder a *«información pública»* que esté en posesión del organismo al que se dirige, bien porque él mismo la ha elaborado, bien porque la ha obtenido en el ejercicio de las funciones que tiene encomendadas, con el requisito de que se trate de un sujeto incluido en el ámbito de aplicación de la propia Ley.

³ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2014-11410&tn=1&p=20141105#a8>

⁴ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&p=20181206&tn=1#dacuaa>

⁵ <https://www.consejodetransparencia.es/ct/Home/es/transparencia/portal-transparencia/informacion-econ/convenios/conveniosCCAA.html>

⁶ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a12>

⁷ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229&tn=1&p=20110927#a105>

⁸ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a13>

4. Entrando en el fondo del asunto, procede analizar la documentación a la que la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural ha permitido el acceso.

Así, en su resolución de 20 de octubre de 2021, dicha Dirección General disponía lo siguiente:

«El procedimiento de acceso a la información de memorias de intervenciones arqueológicas autorizadas por la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural en la Comunidad Autónoma de Extremadura es el siguiente:

- *La consulta la podrán realizar profesionales e investigadores, con titulación universitaria válida en el Estado español, con especialidad adecuada para la actividad a desarrollar, para realizar estudios o investigaciones relacionadas.*
- *Para solicitar la información se debe realizar una solicitud, cuya normativa y modelos están disponibles en el Portal Ciudadano de la Junta de Extremadura <https://ciudadano.qobex.es/buscador-detramites/-/tramite/ficha/5921>. En ella se debe indicar qué memorias se necesita consultar y el motivo, aportando justificación que motive la consulta.*
- *La solicitud debe pasar por registro de entrada, para lo que se puede enviar a través de cualquiera de los medios establecidos en la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*
- *Una vez revisada y aceptada la solicitud, se emitirá una autorización para que se realice la consulta de la información disponible en esta Administración.*

Por todo lo anteriormente expuesto y de conformidad con lo establecido en el ordenamiento jurídico vigente, esta Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural

RESUELVE:

ESTIMAR la solicitud presentada por D. [REDACTED] a través del Portal de la Transparencia y registrada con el número SOL-2021/352, sobre el asunto «Solicitud copia escaneada informes técnicos yacimiento arqueológico Plaza del Mercado de Monesterio», y con el contenido anteriormente citado.»

De la lectura de dicha resolución y de las alegaciones de la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural se desprende que la administración autonómica no ha puesto a disposición del solicitante la documentación solicitada, sino que se ha ceñido a indicarle el procedimiento de acceso a través del Portal Ciudadano en el que, previa acreditación de determinados requisitos, puede consultar la documentación solicitada en los *«puntos a, b y c referida a las memorias de intervención arqueológicas depositadas en esta Dirección General.»*

Los requisitos a cuyo cumplimiento se encuentra supeditado el acceso a la información, son los siguientes:

- A estar en posesión de titulación universitaria válida en el Estado español, con especialidad adecuada para la actividad a desarrollar.
- A aportar la justificación que motiva la consulta.

En sus alegaciones, la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural viene a justificar la exigencia de los citados requisitos en la remisión que el artículo 12 del *Decreto 93/1997, de 1 de julio, por el que se regula la actividad arqueológica en la Comunidad Autónoma de Extremadura*, hace a «*las condiciones que se determinen con el fin de facilitar otros estudios e investigaciones.*»

Pues bien, de la lectura del artículo 12 se desprende, de forma inequívoca, la naturaleza de información pública de la documentación solicitada, por lo que las citadas «*condiciones*» no podrán ser de carácter restrictivo respecto del acceso:

«Una vez depositados los materiales y presentada la memoria correspondiente a cada actuación quedarán a disposición pública en las condiciones que se determinen con el fin de facilitar otros estudios e investigaciones.»

Con la remisión al Portal Ciudadano, lo que hace la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural es, indirectamente, denegar el acceso, puesto que éste se halla condicionado a la concurrencia de las dos condiciones señaladas, una de las cuales el solicitante no reúne —la relativa a la titulación—.

Por lo que respecta a la otra —justificación que motiva la consulta—, debemos recordar que dicha exigencia es contraria a lo dispuesto en el artículo 17.3 de la LTAIBG:

«El solicitante no está obligado a motivar su solicitud de acceso a la información. Sin embargo, podrá exponer los motivos por los que solicita la información y que podrán ser tenidos en cuenta cuando se dicte la resolución. No obstante, la ausencia de motivación no será por sí sola causa de rechazo de la solicitud.»

Por consiguiente, la información correspondiente a los puntos a), b) y c)—«*a) Informe del arqueólogo emitido en mayo de 2021; b) informe final completo del arqueólogo tras la orden de excavación de junio; c) informe completo posterior del soterramiento del yacimiento en septiembre de 2021 incluyendo el material gráfico que se haya obtenido*»—, tendría la condición de información pública con arreglo a lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 93/1997, de 1 de julio, antes citado, así como del artículo 13 de la LTAIBG.

No obstante, la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural ha manifestado en sus alegaciones «*que el expediente referido aún se encuentra abierto, la memoria final ha sido registrada el 08/11/2021, recibida en esta Sección de Arqueología el*

09/11/2021 y se encuentra pendiente de ser asignada a un técnico para su revisión». Tal circunstancia entrañaría la concurrencia de la causa contemplada en el artículo 18.1.a) de la LTAIBG, que prescribe la inadmisión a trámite, mediante resolución motivada, de las solicitudes que se refieran a información que esté en curso de elaboración o de publicación general.

Si bien dichas aseveraciones resultarían incongruentes con lo indicado en la resolución estimatoria —toda vez que en ella nada se menciona respecto de la situación del expediente, pudiéndose deducir, del sentido estimatorio de la resolución, que se halla en estado finalizado—, cabe indicar que este Consejo cree firmemente que en sus relaciones con otras administraciones públicas rigen los principios generales del [artículo 3.1.e\)](#)⁹ de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, de buena fe, confianza legítima y lealtad institucional. Ello implica que presupone la veracidad de los documentos procedentes de otras administraciones y de los argumentos recogidos en los mismos.

Partiendo de dicha presunción de veracidad, procede desestimar la reclamación respecto de los puntos a, b y c, en la medida en que no existiría el objeto sobre el que ejercer el derecho de acceso a la información pública, en los términos de los artículos 12 y 13 de la LTAIBG.

Ello no obsta a que, una vez se encuentre disponible la información solicitada, ésta será accesible para cualquier persona que la solicite. Esta consideración deberá ser tenida en cuenta para ulteriores solicitudes que coincidan con el objeto de esta reclamación y que puedan presentarse una vez que la información esté finalizada. Si se diera esta circunstancia, y el solicitante considerara que no se ha atendido su derecho de acceso, o si no estuviera conforme con la información facilitada, aquél podrá presentar ante este Consejo una reclamación al amparo de dispuesto en el artículo 24 de la LTAIBG.

5. Respecto a la documentación de la que la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Patrimonio Cultural ha manifestado no disponer —«d) *solicitud del Ayuntamiento de soterramiento del yacimiento; y e) informe completo que hubiera realizado el SEPRONA y que remitido a Patrimonio Cultural*»—, remitiendo al solicitante a pedirla a las «*instituciones correspondientes citadas*» —Servicios Territoriales o Unidad de Protección del Patrimonio Cultural—, cabe recordar que el artículo 19.1 de la LTAIBG prescribe lo siguiente:

«Si la solicitud se refiere a información que no obre en poder del sujeto al que se dirige, éste la remitirá al competente, si lo conociera, e informará de esta circunstancia al solicitante.»

La solicitud de acceso a la información se dirigió a la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes de la Junta de Extremadura, por lo que, en última instancia, compete a dicha Consejería

⁹ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-10566&tn=1&p=20180704#a3>

redirigir la petición al órgano competente por razón de la materia. Por consiguiente, no puede en ningún caso trasladarse al solicitante la labor de identificar la unidad administrativa que, en el marco de la misma Consejería, dispone de la documentación requerida.

A la vista de que la documentación solicitada gozaría de la condición de información pública y de que no se han recibido alegaciones por parte de la administración autonómica que determinen la posible concurrencia de los límites recogidos en los artículos 14¹⁰ y 15¹¹ de la LTAIBG o la existencia de alguna de las causas de inadmisión contempladas en su artículo 18¹², este Consejo considera que procede estimar la reclamación presentada por lo que respecta a los puntos d) y e).

III. RESOLUCIÓN

En atención a los antecedentes y fundamentos jurídicos descritos, procede:

PRIMERO: ESTIMAR PARCIALMENTE la reclamación presentada, por constituir su objeto información pública en virtud de la *Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno*.

SEGUNDO: INSTAR a la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes de la Junta de Extremadura a que, en el plazo máximo de veinte días hábiles, facilite al reclamante la siguiente documentación:

- Solicitud del Ayuntamiento de Monesterio de soterramiento del yacimiento con posterioridad a junio de 2021, y la autorización que se hubiera firmado al respecto.
- Informe completo que sobre el particular hubiera realizado el SEPRONA y que obre en poder de la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes.

TERCERO: INSTAR a la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes de la Junta de Extremadura a que, en el mismo plazo máximo de veinte días hábiles, remita a este Consejo de Transparencia y Buen Gobierno copia de la información enviada al reclamante.

De acuerdo con el artículo 23, número 1, de la *Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno*¹³, la reclamación prevista en el artículo 24 de la misma tiene la consideración de sustitutiva de los recursos administrativos, de

¹⁰ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a14>

¹¹ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a15>

¹² <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a18>

¹³ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887&tn=1&p=20181206#a23>



conformidad con lo dispuesto en el artículo 112.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas¹⁴.

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-administrativo de Madrid, de conformidad con lo previsto en el artículo 9.1 c) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa¹⁵.

EL PRESIDENTE DEL CTBG

Fdo.: José Luis Rodríguez Álvarez

¹⁴ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-10565&tn=1&p=20181206#a112>

¹⁵ <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1998-16718&tn=1&p=20181206#a9>